



ФОНД ГРАНТОВ
Главы Республики Карелия



АНО
Интернациональный
Деловой Альянс



**КАРЕЛЬСКИЙ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ
ЦЕНТР МОЛОДЕЖИ**



Центр народного творчества
и культурных инициатив
Республики Карелия



СИСТЕМА ПРОФИЛАКТИКИ ЭКСТРЕМИЗМА СРЕДИ СТУДЕНТОВ **СПО КАРЕЛИИ**

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
по результатам
социологического исследования
на тему:

**«Восприятие радикальных идеологий
в образовательной среде»**

#ЭКСТРЕМИЗМУНЕТ

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНЫХ И
КОНСУЛЬТАЦИОННЫХ УСЛУГ
«ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНЫЙ ДЕЛОВОЙ АЛЬЯНС»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

**ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
на тему:**

**«ВОСПРИЯТИЕ РАДИКАЛЬНЫХ ИДЕОЛОГИЙ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ»**

Петрозаводск

2023

Исследование проведено в рамках Проекта «Х10: Система профилактики экстремизма», реализуемого АНО «ИДА» и Центром народного творчества и культурных инициатив Республики Карелия при поддержке Фонда грантов Главы Республики Карелия.

Анкета для исследования разработана Национальным центром информационного противодействия терроризму и экстремизму в образовательной среде и сети Интернет.

В подготовке аналитического отчета приняли участие:

- Колеченок Елена Николаевна, Председатель КРОО «В Городе»*
- Михайлова Екатерина Михайловна, социолог, эксперт КРОО «В Городе»*
- Мишина Зоя Алексеевна, оператор-психолог Центра обработки вызовов системы обеспечения вызова экстренных оперативных служб по единому номеру 112, магистр по направлению подготовки психолого-педагогическое образование*

СОДЕРЖАНИЕ

1. Введение	4
2. Методологический раздел	5
2.1 Актуальность, цель, задачи, объект, предмет исследования	5
2.2 Операционализация понятий	8
2.3. Методика исследования	9
3. Анализ результатов исследования	10
3.1. Социально-демографические характеристики респондентов	10
3.2. Анализ результатов ответов	12
4. Психологическая оценка результатов	46
5. Выводы	51
6. Приложение. Анкета «Восприятие радикальных идеологий в образовательной среде»	54

ВВЕДЕНИЕ

Среди современных угроз и вызовов для общественной безопасности в России экстремизм носит характер системной угрозы, направленной против существования общества и государства.

Проявления экстремизма в молодежной среде представляет собой актуальную проблему, выходящую за рамки собственно правоохранительной деятельности и требующую комплексного решения. При этом первоочередную, решающую роль в противодействии экстремизму играют превентивные меры, способы ранней профилактики девиантных проявлений. Собственно, борьба с экстремизмом начинается как реакция на свершившийся факт правонарушения. Когда же речь идет о правонарушении, субъектом которого является молодой человек, это является в определенной степени поражением общества. В этих условиях особую актуальность приобретает умение на ранней стадии диагностировать формирование экстремистских мотивов в сознании молодых людей.

Одним из важнейших направлений в сфере противодействия экстремизму, является проведение профилактической работы. Проект «Х10: Система профилактики экстремизма среди студентов СПО Карелии» направлен на содействие профилактике экстремизма среди студентов, обучающихся по программам среднего профессионального образования в Республике Карелия посредством проведения комплекса мероприятий в 2023 году. Одним из мероприятий Проекта являлось проведение данного социологического исследования, результаты которого позволяют оценить степень осведомленности студентов СПО Республики Карелия о проблеме экстремизма и их отношение к данному явлению.

2. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

2.1. Актуальность, цель, задачи, объект, предмет исследования

Экстремизм является одной из глобальных проблем, которая стоит не только перед Россией, но и перед всем человечеством. В России действует Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года (утв. Президентом РФ 28.11.2014 N Пр-2753), целью которой является защита основ конституционного строя Российской Федерации, общественной безопасности, прав и свобод граждан от экстремистских угроз. За последние годы отмечается активизация ряда экстремистских движений, вовлекающих в свою деятельность молодежь.

По данным Портала правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации на июль 2022 года, Карелия занимает 51 место в рейтинге регионов по числу выявленных лиц, совершивших преступления экстремистской направленности, в 2021 году – 63 место, в 2020 году – 29 место. По итогам работы Центра противодействия экстремизму Республики Карелия за первую половину 2022 года следует, что жители Карелии привлекались 30 раз к административной ответственности, в том числе за пропаганду и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики и распространение экстремистских материалов. В декабре 2021 года президент Владимир Путин в видеообращении ко Дню работников органов безопасности, призвал «жестко пресекать» любые проявления ксенофобии, социальной и религиозной вражды, а также не допускать вовлечения людей, особенно молодых, в противозаконную антигосударственную деятельность. Одной из действующих мер является проведение профилактической работы среди обучающихся с использованием наилучших и современных методов, учитывающих потребности молодежи. Безусловно, проводить профилактику терроризма и экстремизма среди молодежи намного выгоднее, чем ликвидировать последствия подобных явлений.

Наиболее опасным, с точки зрения вхождения в поле экстремистской активности, является возраст от 14 до 22 лет. Экстремизм в молодежной среде как массовое явление последнего

десятилетия выражается в пренебрежении к действующим в обществе правилам и нормам поведения. Являясь уязвимой социальной группой, восприимчивой к социальным влияниям, молодежь может быть вовлечена в экстремистские организации прежде всего, в Интернет-пространстве. Молодежный экстремизм отличается от взрослого меньшей организованностью, а также стихийностью, при этом действия молодых экстремистов отличаются большей жестокостью, так как в силу своего возраста они не боятся смерти, тюрьмы, физических травм, им свойственна психология максимализма и подражания. Несформированное чувство патриотизма и привязанности к Родине может приводить к росту экстремизма в молодежной среде. В комплексном социологическом исследовании Республики Карелия сама молодежь отмечает, что за последнее время преобладает оценка отрицательной динамики патриотических чувств современной молодежи. Так, более половины (62% опрошенных отмечают ухудшение патриотического сознания молодежи), около пятой части (19,6%) отмечают изменения в лучшую сторону, и примерно столько же (18,4%) не видят динамики в патриотических чувствах. В рамках исследования изучения мнения молодежи Республики о развитости системы патриотического воспитания в нашем регионе по 9- балльной шкале как среднее (значение «5» шкалы – 24,8%) и ниже среднего (значение «4» шкалы – 24,5%). В целом, полученные оценки оказались смещенными влево относительно центрального значения шкалы («ниже среднего»). Согласно результатам исследования «Восприятие экстремизма и других информационных угроз в образовательной среде» на вопрос какая социальная группа является самой уязвимой для распространения экстремистской идеологии, больше всего процентов набрала категория студенты / молодежь. Таким образом необходимо проводить регулярный мониторинг общественного мнения по данной проблеме, чтобы своевременно принимать профилактические меры для стабилизации ситуации.

Цель исследования:

Выявление оснований для целенаправленного педагогического и информационно-пропагандистского воздействия с целью профилактики экстремистских проявлений среди студентов, обучающихся по программам среднего профессионального образования в Республике Карелия.

Задачи:

- выяснить осведомленность обучающихся о проблеме экстремизма и терроризма, а также о законодательстве Российской Федерации по данной проблеме;
- определить наличие в сознании исследуемых установок относительно социального портрета лиц, склонных к терроризму и экстремизму;
- определить отношение респондентов к лицам иной национальности и вероисповедания;
- выяснить уровень осведомленности и отношения студентов к проблеме травли в Интернете;
- определить качество понимания респондентами угроз личной безопасности в Интернете (интернет-мошенники, фейковая информация);
- оценить степень влияния Интернет-ресурсов на воззрения молодежи.

Объект исследования:

Молодежь в возрасте 14 – 28 лет: студенты, обучающиеся по программе среднего профессионального образования в Республике Карелия.

Предмет исследования:

Отношение опрашиваемых к проявлениям экстремизма и террористической идеологии, к представителям различных этнических и религиозных групп, а также общее понимание безопасности в Интернет-пространстве.

2.2. Операционализация понятий

Присущая каждому социологическому исследованию операционализация основных понятий предполагает формирование соответствующих индикаторов измерения. В нашем случае к таким понятиям относятся следующее:

Экстремизм – это теория и практика достижения социально-политических, религиозных, национальных целей посредством «крайних», запрещенных способов. Под этими способами понимается не дозволенное законом применение силы, насилие, посягательство на права и свободы человека и гражданина.

Радикализм - приверженность взглядам, коренным, глубинным образом, отличающимся от общепринятых и предполагающим коренные, глубинные изменения в обществе.

Терроризм – один из вариантов тактики политической борьбы, связанный с применением идеологически мотивированного насилия. Суть терроризма – насилие с целью устрашения. Субъект террористического насилия – отдельные лица или неправительственные организации.

Травля (буллинг) – это систематическое и целенаправленное эмоциональное и/или физическое агрессивное поведение группы людей (или человека при поддержке группы) по отношению к другому человеку. Травля возникает при условии неравенства сил агрессора и жертвы.

Фейковая информация - это информация, распространяемая под видом достоверных сообщений, которая создает угрозу причинения вреда жизни и (или) здоровью граждан, имуществу, угрозу массового нарушения общественного порядка и (или) общественной безопасности либо угрозу создания помех функционированию или прекращения функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, кредитных организаций, объектов энергетики, промышленности или связи.

2.3. Методика исследования

Основной инструментарий - анонимная социологическая анкета, разработанная специально для решения поставленных в исследовании задач.

В качестве метода проведения исследования выступал метод опроса как метод сбора информации об изучаемом социальном объекте в ходе опосредованного, через анкетирование опрашиваемого (респондента). Последнему письменно задаются вопросы, вытекающие из целей и задач исследования, и регистрируются ответы.

В качестве содержания анкеты в основном предлагались закрытые вопросы с возможностью выбора нескольких вариантов ответов. Часть вопросов предполагала возможность своего ответа респондента. Один вопрос анкеты был задан в открытой форме.

Исследование проводилось методом случайной выборки.

Анкета «Восприятие радикальных идеологий в образовательной среде» - Приложение.

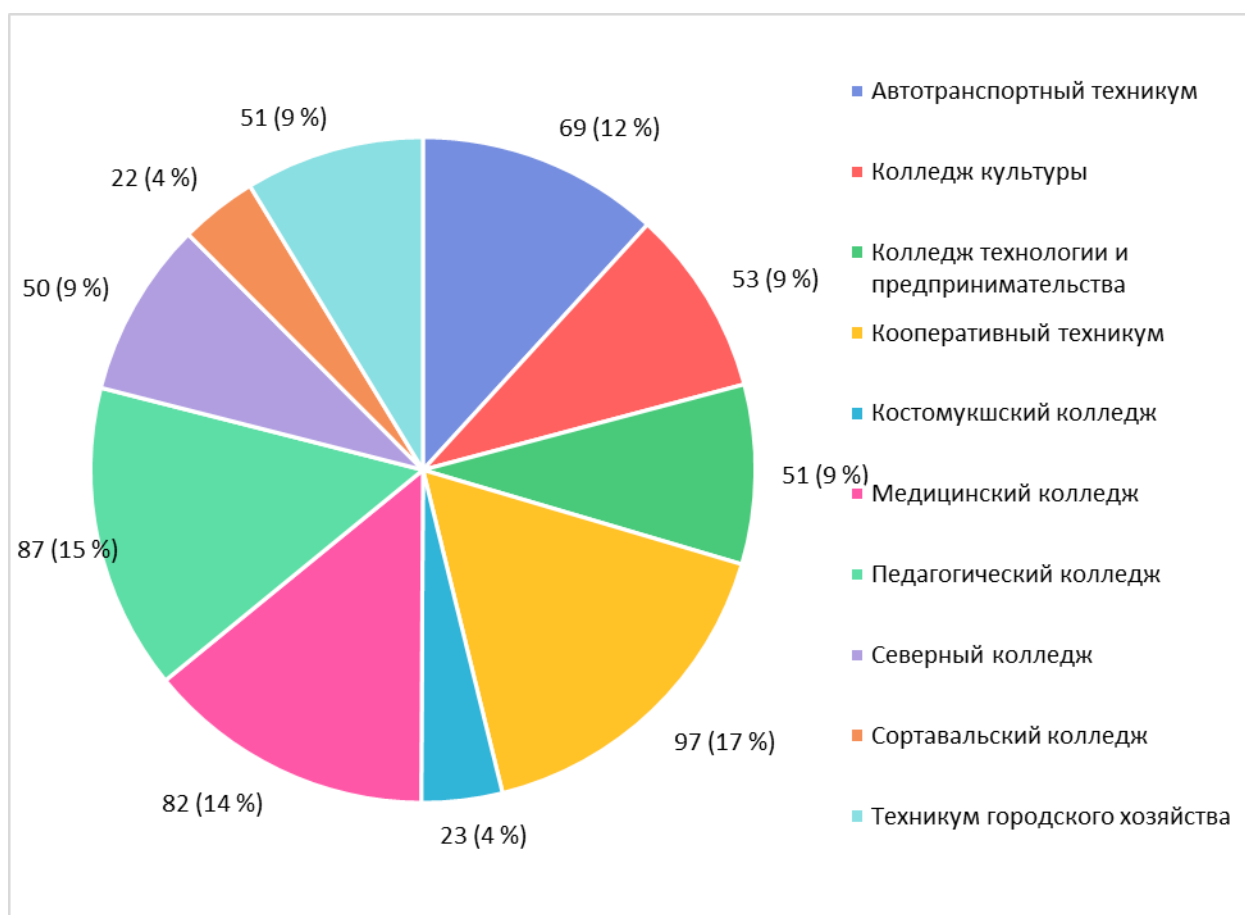
3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

3.1. Социально-демографические характеристики респондентов

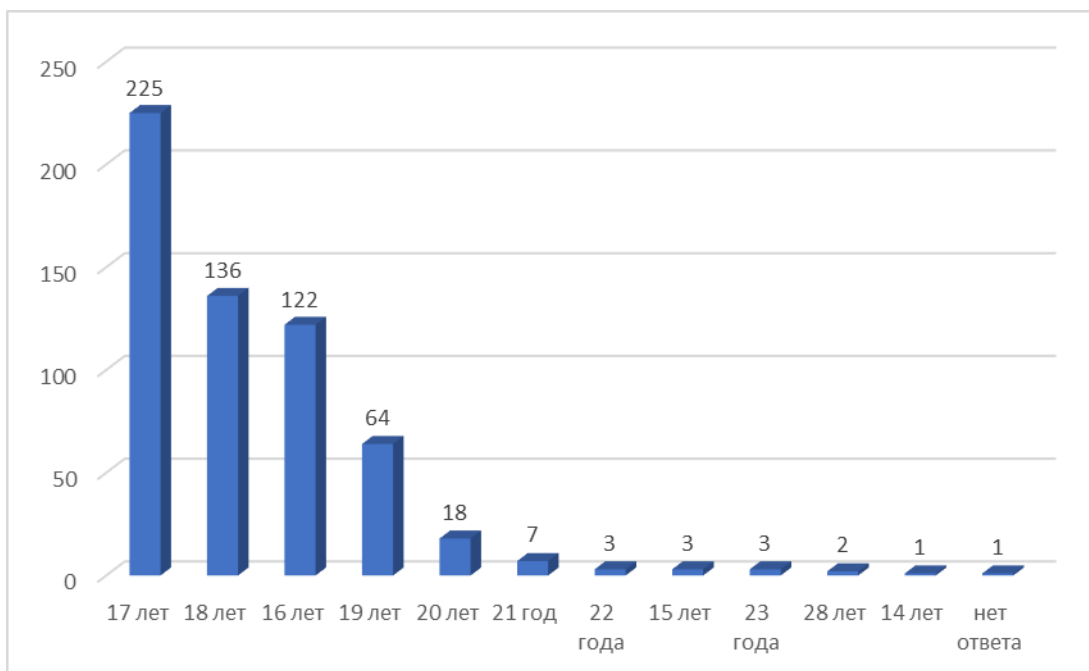
Общий объем выборки составил 585 человек.

Опрос проводился среди студентов образовательных организаций среднего профессионального образования г.Петрозаводск, г.Костомукша, г.Сортавала, г. Сегежа.

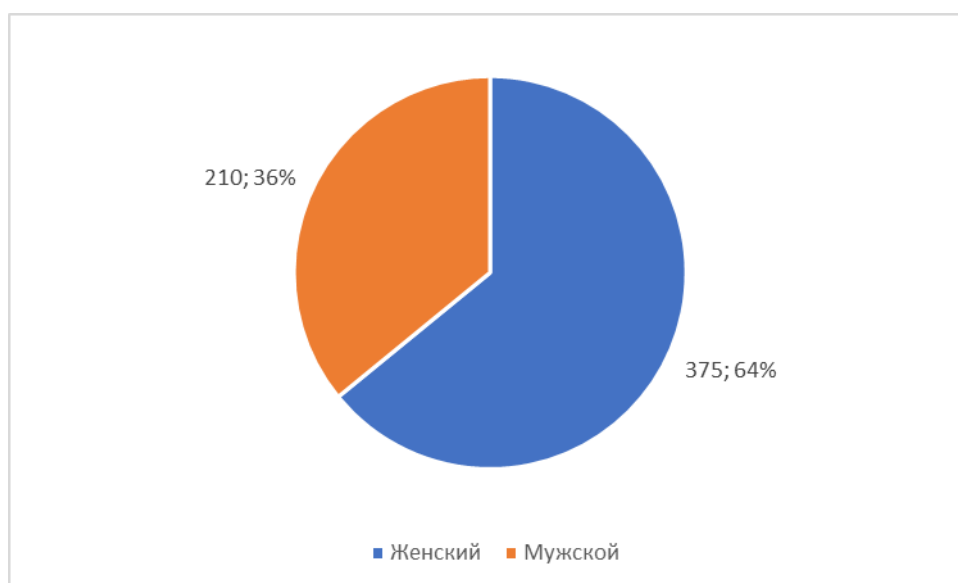
Распределение респондентов по учебным заведениям:



Возраст респондентов:



Пол респондентов:



Таким образом средний социально-демографический показатель респондента – это девушка 16-18 лет, студентка среднего специального учебного заведения из города Петрозаводск.

3.2. Анализ результатов ответов

1. Что Вы понимаете под терроризмом?



Ответы на данный вопрос демонстрируют, что респонденты правильно понимают смысл понятия «терроризм», отмечая его главные особенности – способ ведения боевых действий, насилие, угроза миру, демонстрация превосходства. Небольшой процент респондентов (3%) оценивают терроризм условно-позитивно, выбирая ответ, что терроризм это «способ восстановить справедливость».

2. На Ваш взгляд, по какой причине люди присоединяются к радикальным, террористическим организациям/группам?



Большинство респондентов считают, что основной мотив присоединения к террористическим организациям – это желание отомстить. В целом можно сделать вывод, что исследуемые считают эмоциональные причины (месть, безысходность, безрассудство, отчаяние) основными причинами присоединения к террористической деятельности. Так же большой процент тех, кто считает, что давление извне и материальные выгоды (шантаж и насилие, вознаграждение) являются причиной. Количество тех, кто выделяет условно-позитивные причины (борьба за справедливость, служение идеалам) относительно невелико (совокупно 20% от общего количества ответов). Религиозные идеи как причина терроризма составляет 27% от общего количества ответов.

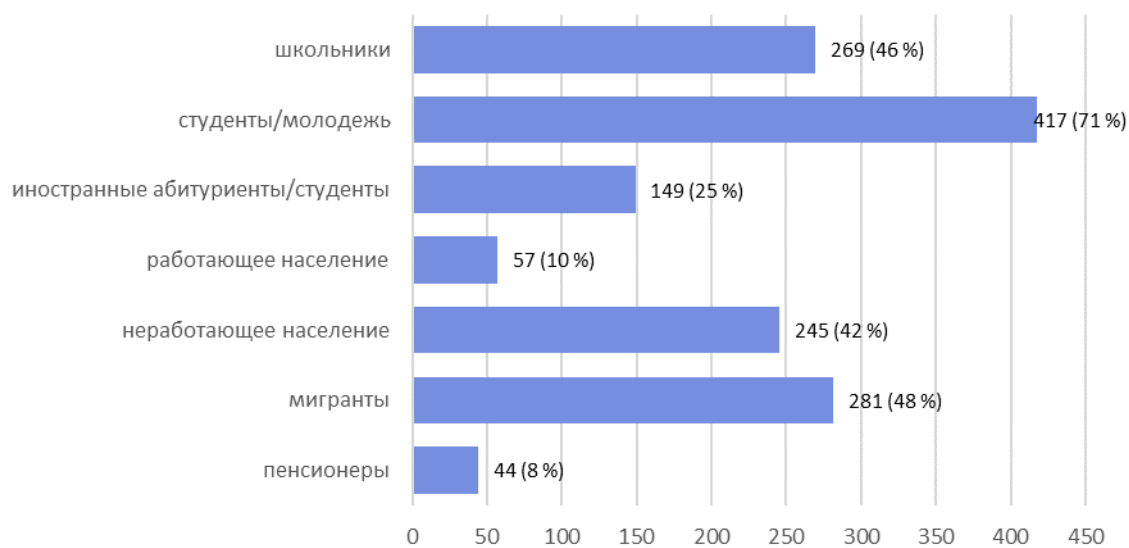
Из пункта «другое» можно выделить два варианта ответа – «человек ничего из себя не представляет» (1 человек) и «все перечисленное» (1 человек). Остальные ответы (8 человек) можно интерпретировать как «затрудняюсь ответить».

3. Как Вы думаете, люди с какими характеристиками более подвержены влиянию радикальных идей?



Большинство опрошенных считают, что наличие психологических проблем и склонность к агрессии (т.е. эмоциональная и психическая неустойчивость) являются основной характеристикой людей, подверженных влиянию радикальных идей. Наименьшее число выборов имеет вариант ответа «находятся в состоянии материального или морального кризиса». Однако при этом отдельно моральные проблемы (недовольство своей жизнью, низкая самооценка) выбирались довольно часто (54% от общего количества ответов). Таким образом исследуемые обозначают внутренние проблемы человека главной причиной склонности к радикальным идеям.

4. Какие социальные группы являются самой уязвимой для распространения террористической идеологии?



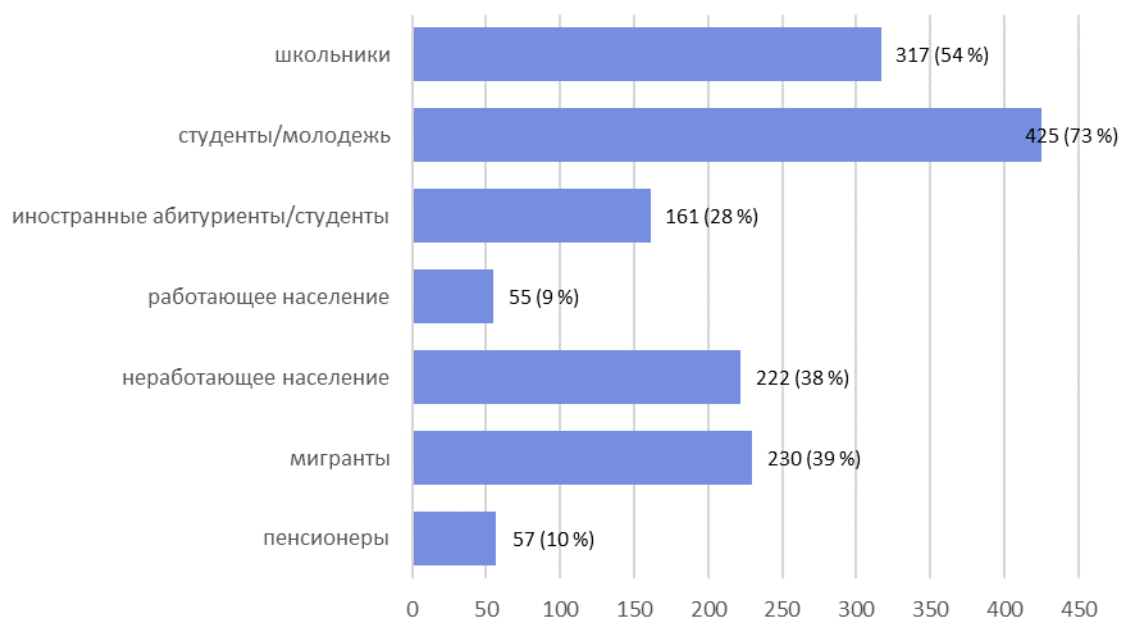
71% от общего количества ответов занимает вариант «студенты, молодежь». Практически такое же количество ответов (73% от общего количества ответов) заняли варианты «мигранты» и «иностранные студенты», что говорит о высоком уровне восприятия иностранцев, как носителей террористической идеологии. Пенсионеры и работающее население воспринимается респондентами как наименее подверженные террористическим идеям социальные группы.

5. Что, по Вашему мнению, относится к понятию экстремизма?



Ответы на данный вопрос, как и в случае с ответом №1, демонстрируют правильность понимания респондентами понятия «экстремизм». Наиболее часто выбираемый вариант ответа «публичное оправдание терроризма» (51% от общего количества ответов) говорит о том, что исследуемые понимают, что экстремизм является более широким понятием, включающим в себя понятие «терроризм», как способ достижения своих целей. Второй по популярности вариант ответа - «демонстрация нацистской символики» - подтверждает, что молодежь однозначно оценивает нацизм как проявление экстремистской идеологии. Также велик процент выбора варианта разжигание национальной и религиозной розни (оскорбление чувств верующих и оскорбление лиц других национальностей) – 55% от общего количества ответов.

6. Какие социальные группы являются самой уязвимой для распространения экстремистской идеологии?



73% от общего количества ответов приходится на вариант «студенты, молодежь». Это коррелируется с ответом на вопрос №4, в котором группой, наиболее уязвимой для распространения террористической идеологии, респонденты также выбрали молодежь и студентов. Также носителями экстремистской идеологии часто считают иностранцев (мигранты и иностранные студенты. Эти варианты ответов в совокупности набрали 67% от общего количества ответов. Пенсионеров и работающее население исследуемые вновь посчитали наименее подверженными нежелательной идеологии.

7. По Вашему мнению, что является причиной участия молодежи в экстремистской деятельности?



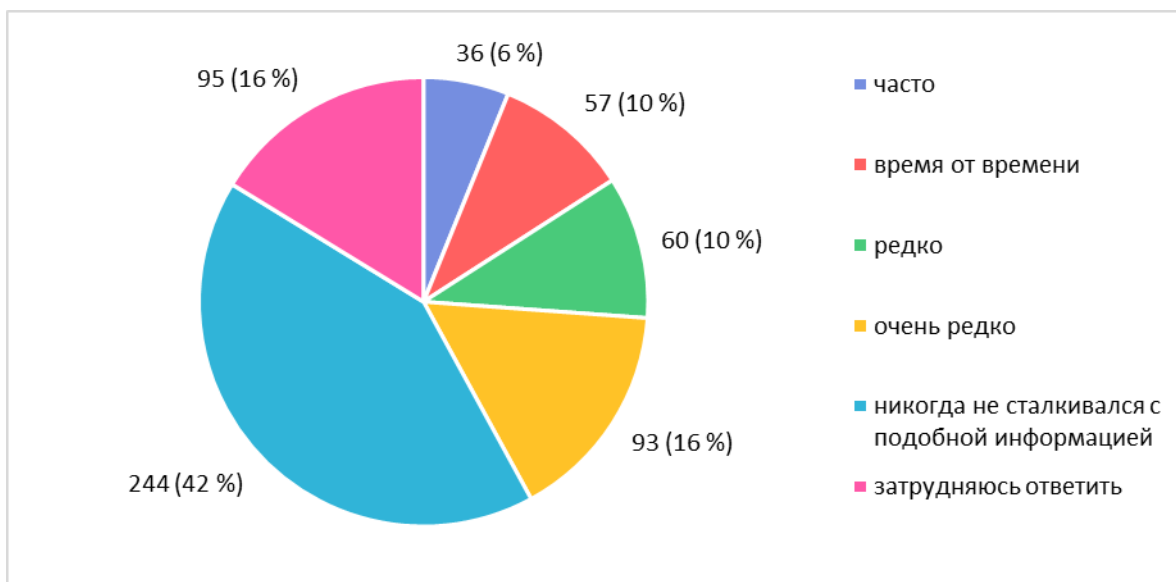
На вопрос о причинах участия молодежи в экстремистской деятельности самым популярным ответом стал вариант «подверженность чужому влиянию» (65%). Учитывая ответы на вопрос о характеристиках человека, который склонен к экстремизму, можно сделать вывод, что респонденты представляют себе экстремиста, как эмоционально неустойчивого человека, подверженному чужому влиянию. Отсутствие социальной ответственности, как главную причину, отметили в 42% ответов, что говорит о понимании исследуемыми важности соблюдения социально-правовых норм общества. В 35% ответов был выбран вариант «стремление изменить мир». Этот ответ можно интерпретировать как условно-положительную оценку экстремизма, что говорит, о том, что часть респондентов допускает возможность экстремистских методов для достижения, по их мнению, справедливых целей.

8. Отметьте самый популярный, по Вашему мнению, источник распространения информации о возможностях участия в террористических и экстремистских группах:



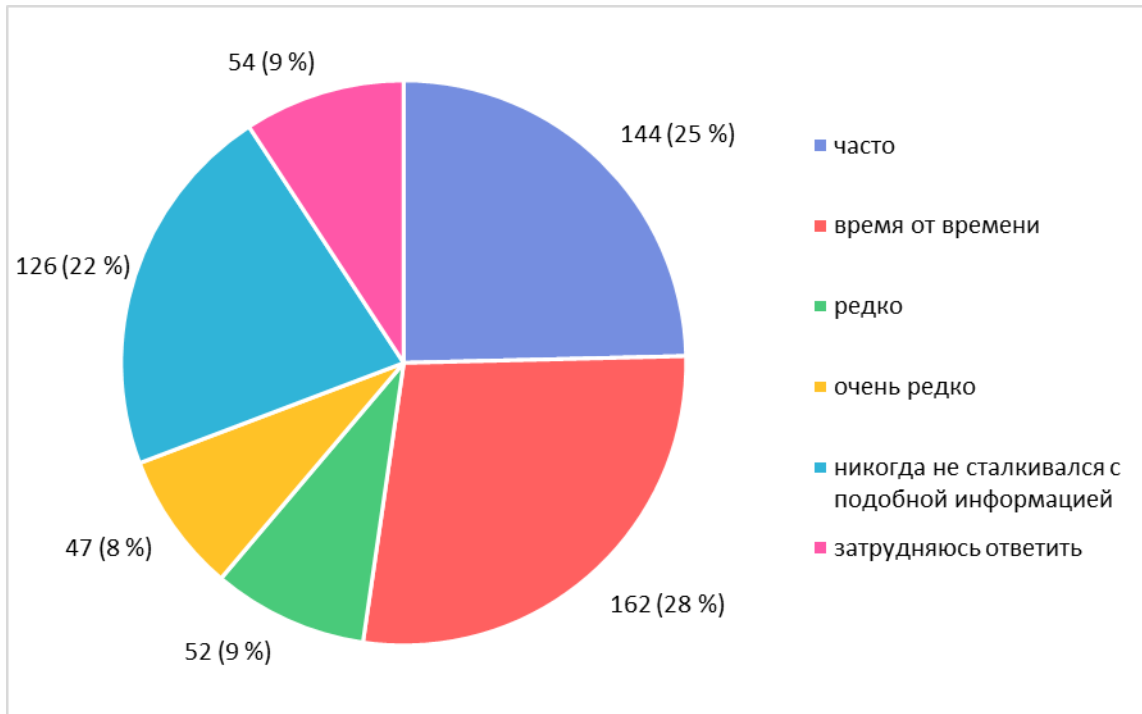
Интернет, как способ распространения экстремистской информации, исследуемые отметили в абсолютном большинстве случаев – 82%. На втором месте со значительным отставанием отмечают СМИ (24%). Религиозные сообщества занимают третье место в рейтинге ответов (18%). Это можно соотнести с ответами на вопрос о наиболее подверженных экстремистским воззрениям группах населения. Был велик процент тех, кто отметил иностранцев, как носителей экстремистских взглядов. Соотнося информацию с настоящим вопросом, можно предположить, что лица другой национальности и вероисповедания вызывают у респондентов предположение о их причастности к экстремистским сообществам.

9. В течение последних 12 месяцев приходилось ли Вам лично сталкиваться с материалами, в которых оправдывается или восхваляется терроризм и экстремизм?



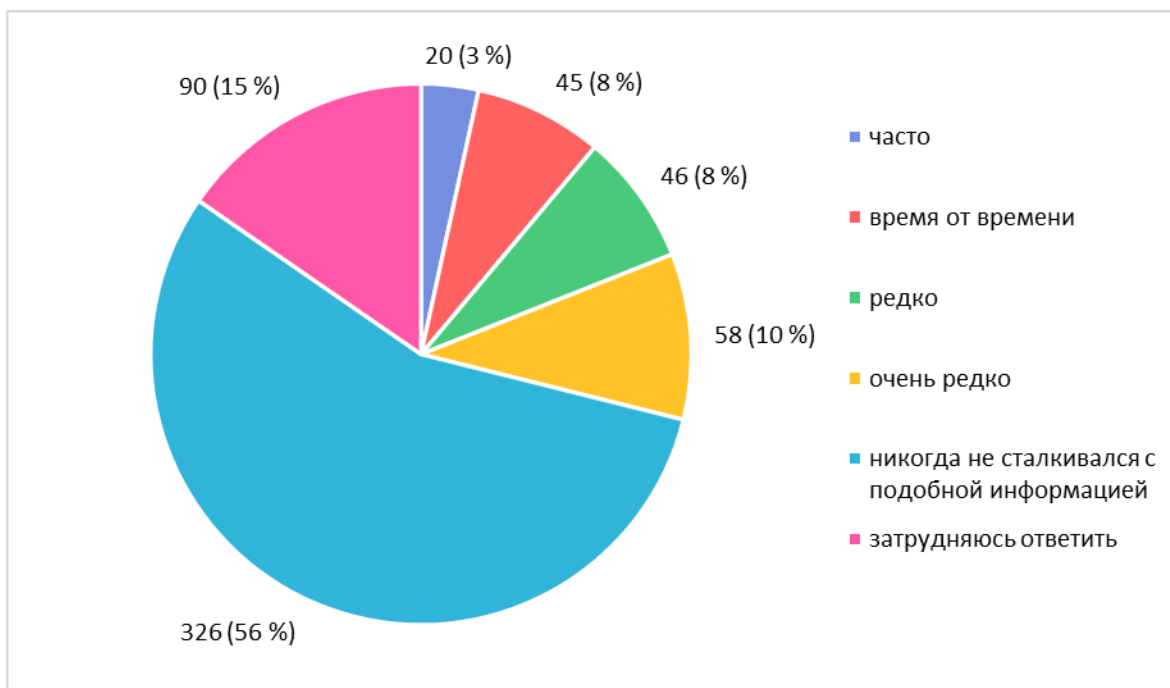
Большинство респондентов никогда не сталкивались с информацией, оправдывающей терроризм и экстремизм (42%). Затруднились ответить 16%. Часто и время от времени с подобной информацией сталкиваются в совокупности 16%. Это может говорить, что том, что исследуемые либо не всегда могут оценить информацию, как оправдывающую терроризм, либо же действительно не встречаются с такой информацией в своей жизни. В любом случае это показатель того, что информация, оправдывающая терроризм и экстремизм не оказывает влияния на исследуемых.

10. В течение последних 12 месяцев приходилось ли Вам лично сталкиваться с материалами, в которых осуждается терроризм и экстремизм?



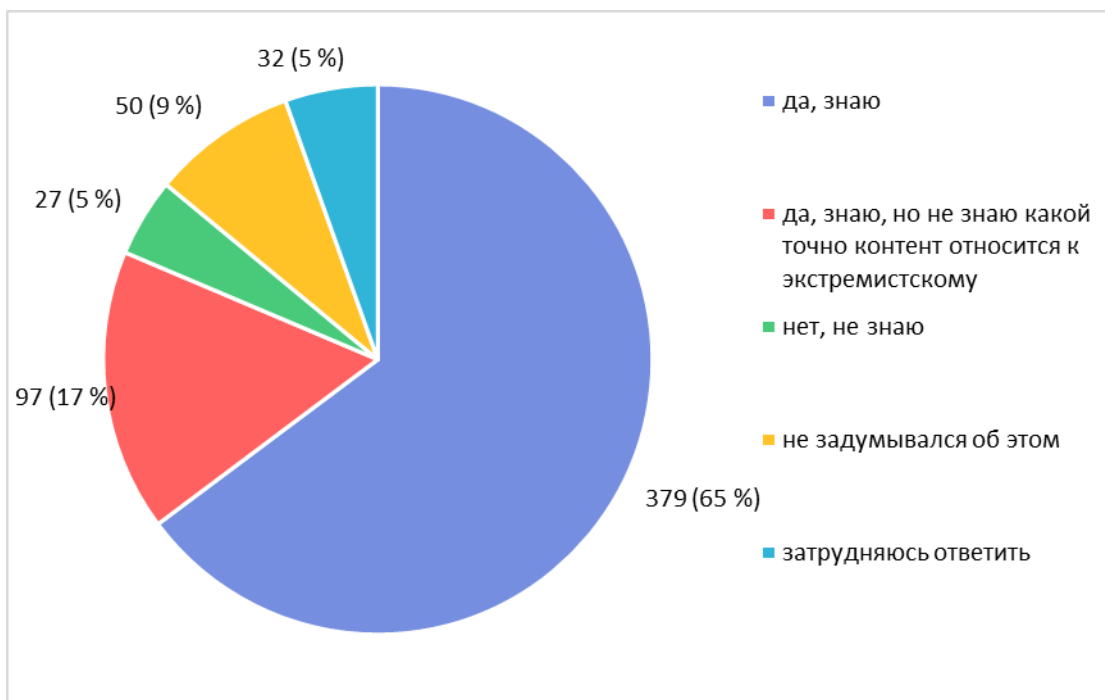
Часто и время от времени с информацией, осуждающей терроризм и экстремизм, встречаются совокупно 53%. Никогда не сталкивались с такой информацией 22% опрошенных, что может говорить и то, что исследуемые не обращают внимания на подобную информацию, т.к. не считают ее для себя интересной и важной.

11. В течение последних 12 месяцев приходилось ли Вам участвовать в мероприятиях, в которых осуждается терроризм и экстремизм?



Большинство опрошенных за последний год не участвовали в мероприятиях, осуждающих экстремизм и терроризм – 56%. Редко и время от времени принимали участие в подобных мероприятиях 16% респондентов. Таким образом можно сказать, что количество подобных воспитательных мероприятий в учебных заведениях среднего специального образования недостаточно и данный вопрос требует внимания.

12. Знаете ли Вы, что в настоящее время в Российской Федерации существует административная и уголовная ответственность за распространение экстремистской информации в сети Интернет?



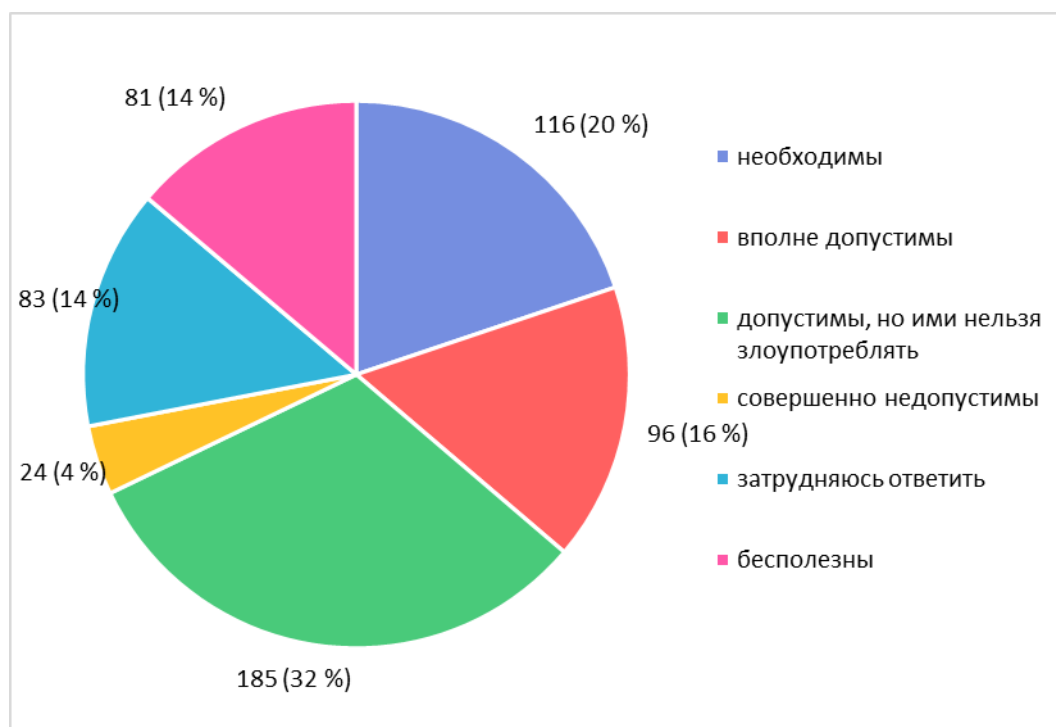
Большинство опрошенных осведомлены об уголовной и административной ответственности за распространение экстремистской информации в сети Интернет – 65%. При этом 17% хоть и осведомлены, но не вполне понимают, какая информация отгостится к экстремистскому контенту. Не знают об ответственности или не задумываются от этом совокупно только 10% исследуемых.

13. С какими видами противоправного контента, приведенного ниже (согласно 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности») Вы встречались в сети Интернет?



Самым популярным ответом стал вариант «не встречался с подобной информацией» - 36%. Следующими по популярности ответами стали «демонстрация нацистской символики» (31%) и разжигание социальной, расовой, национальной или религиозной розни (29%). На третьем месте по популярности стал ответ «оправдание террористической деятельности» - 26%. При этом на ранее заданный вопрос о том, как часто вы встречаетесь с информацией, оправдывающей экстремистскую деятельность только 16% совокупно ответили, что встречаются часто или время от времени. Это может говорить о том, что исследуемые не вполне понимают смысл понятия «оправдание террористической деятельности».

14. На Ваш взгляд, регулирование и ограничение распространения любой информации в Интернете:



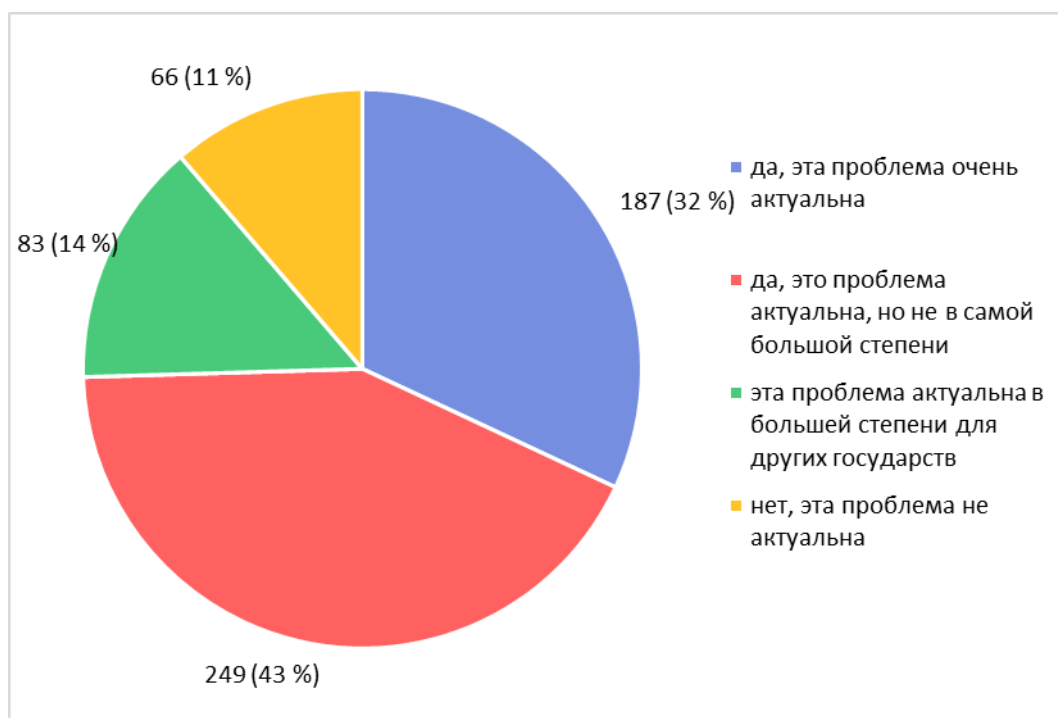
Большое количество опрошенных считают, что разумное ограничение распространения любой информации в Интернете допустимо – 32%. Почти такое же количество (20%) считают, что подобное ограничение необходимо. Одинаковое количество опрошенных думают, что такие ограничения не будут иметь результата либо затрудняются ответить на вопрос (по 14%). В целом исследуемые положительно оценивают возможную цензуру информации в сети Интернет.

15. Считаете ли Вы адекватной и эффективной мерой наказания возбуждение административных и уголовных дел за публикации противоправного контента в социальных сетях?



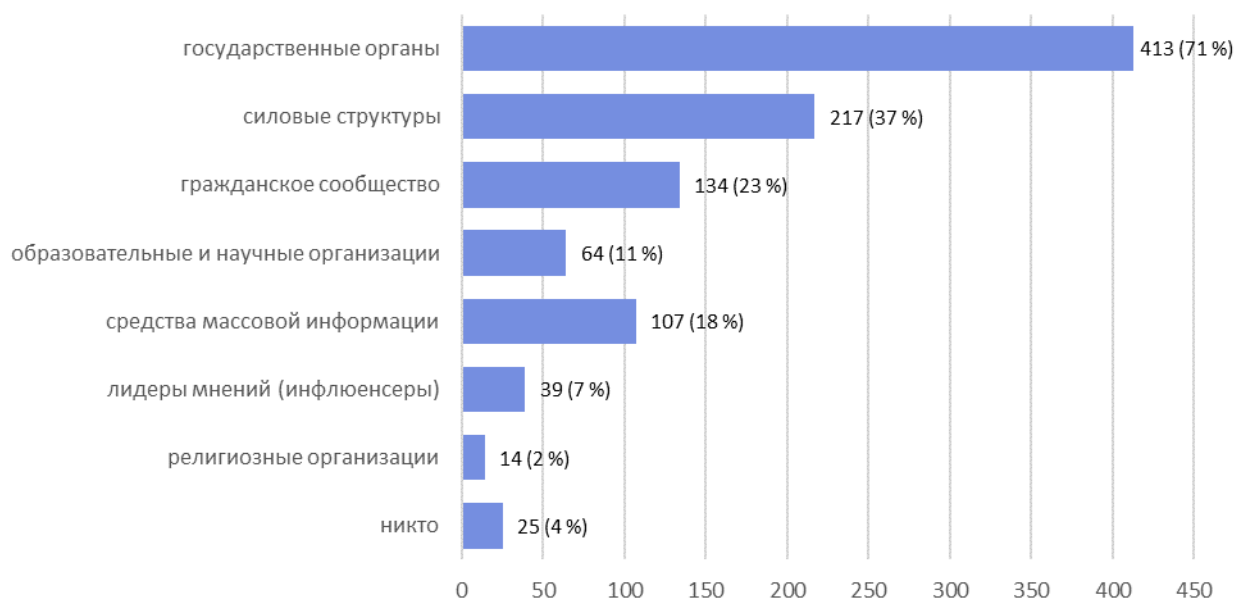
В целом респонденты считают адекватной и эффективной мерой наказания возбуждение административных и уголовных дел за публикации противоправного контента в социальных сетях. При этом отмечают, что ответственность должна соотноситься с содержанием публикации. Только 9% считают, что публикации в социальных сетях не должны влечь за собой никакой ответственности.

17. Считаете ли Вы проблему распространения радикальных идей актуальной для Российской Федерации?



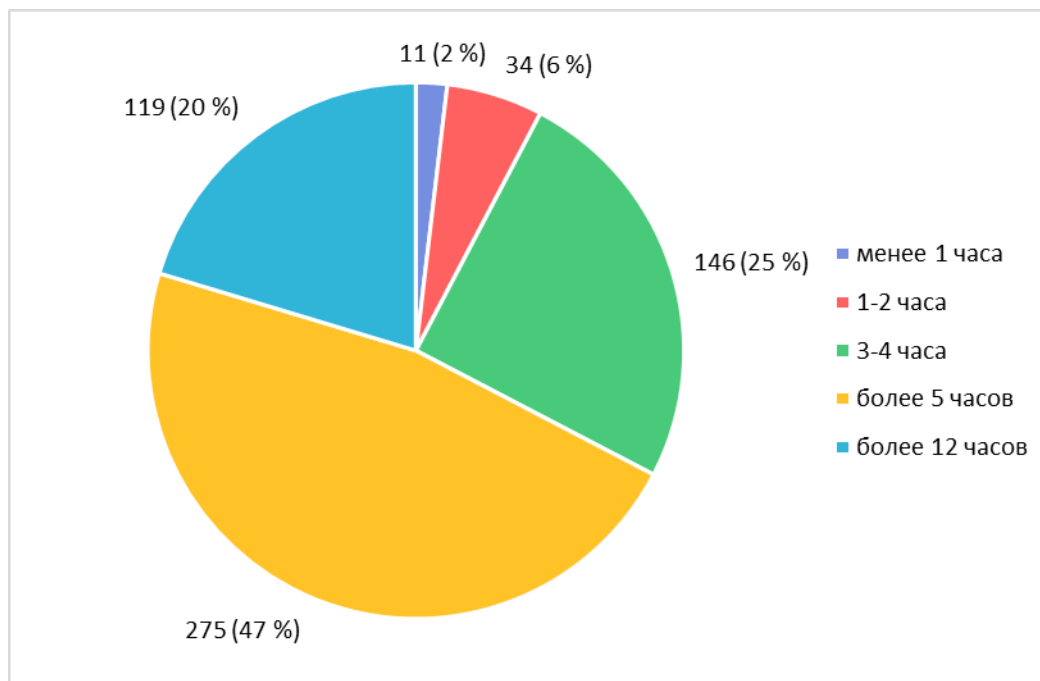
Исследуемые в большинстве случаев считают, что проблема распространения радикальных идей актуальна для РФ, но не считают ее самой главной и первоочередной. Практически одинаковое количество исследуемых считают радикальные идеи в большей степени проблемой других стран и не считают ее актуальной для РФ (14% и 11% соответственно).

18. Кто, по Вашему мнению, кто должен бороться с проявлениями экстремизма?



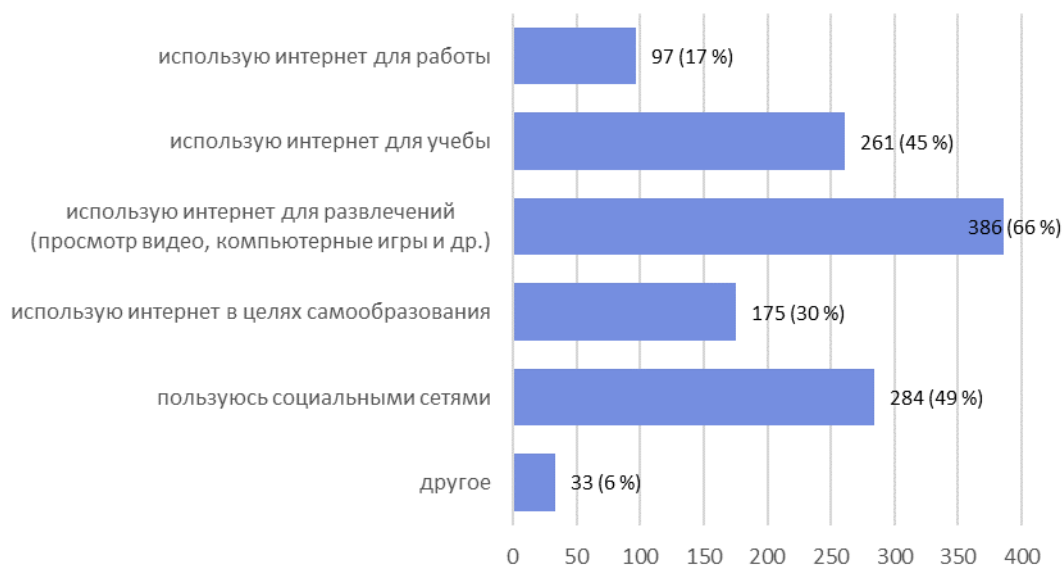
Опрошенные однозначно считают, что проблемой экстремизма должны заниматься государственные органы и силовые структуры. Гражданское общество также по мнению исследуемых должно бороться с проявлениями экстремизма. Это говорит о том, что молодежь считает институт гражданского общества весьма важным структурным элементом общественной жизни, способным оказывать влияние на важные сферы жизни.

19. Сколько времени Вы проводите в интернете каждый день?



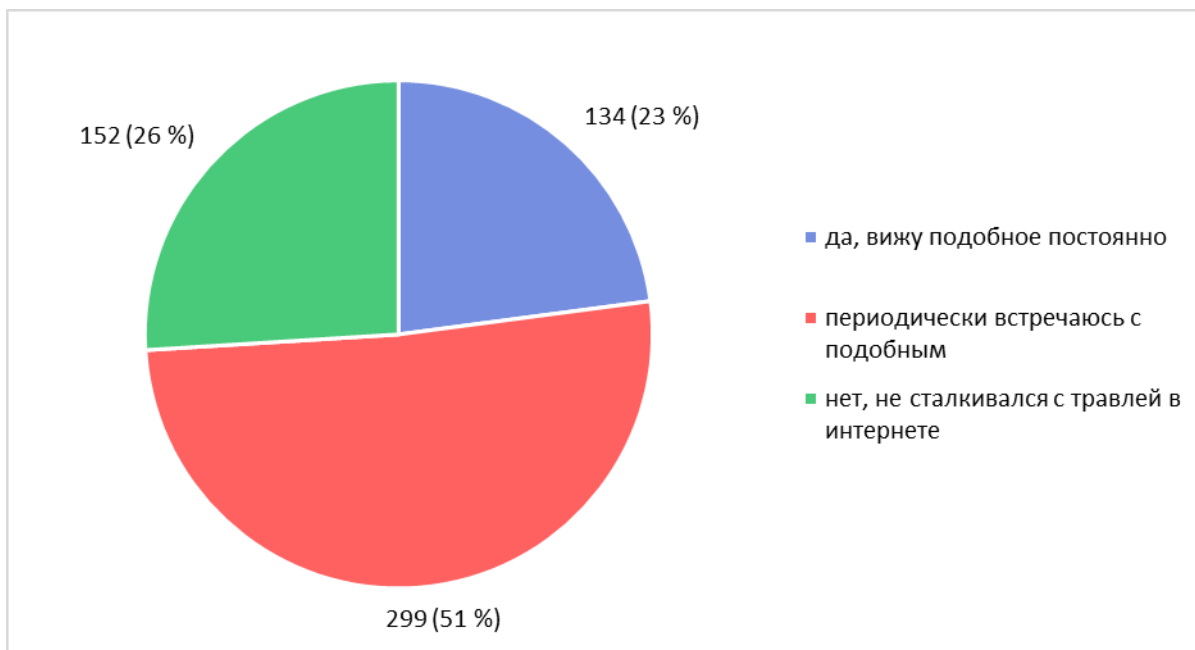
Данный вопрос показал, что опрошенные проводят в Интернете ежедневно значительное количество времени. 47% респондентов ежедневно проводят в сети более 5 часов. 25% находятся в Интернете от 3-4 часов в день. А 20% отметили, что в Интернете проводят более 12 часов в день. Это говорит о том, что в настоящее время именно Интернет является основным каналом, через который возможно оказывать влияние на сознание молодежи. Именно через сеть Интернет на молодёжь получает позитивную или деструктивную информацию, формирующую их мировоззрение.

20. Как обычно Вы проводите время в интернете?



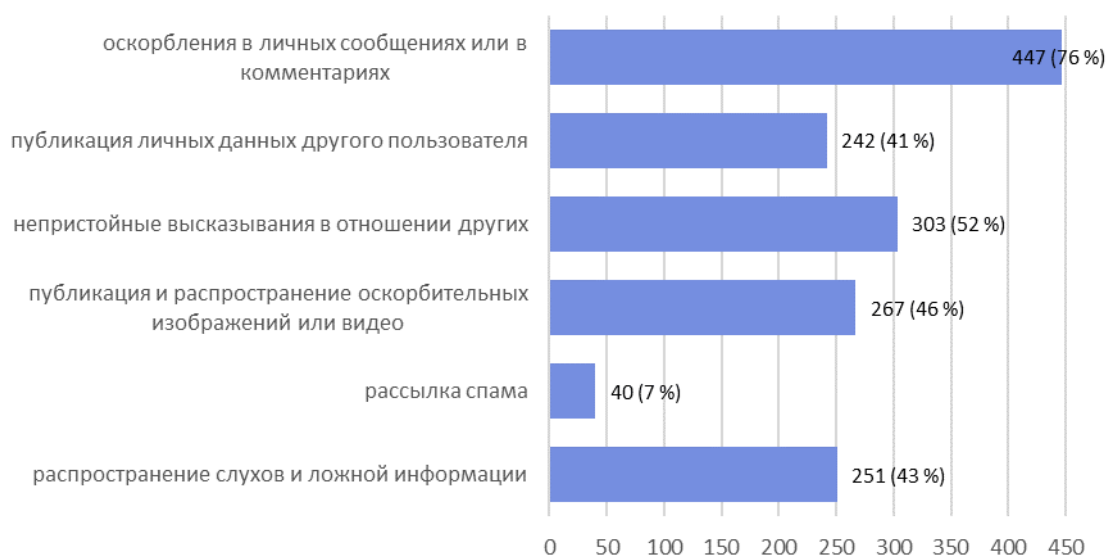
В основном респонденты используют Интернет для развлечения (66%). Следующую по популярности позицию занимает вариант «пользуюсь социальными сетями» (49%). Для учебы и саморазвития Интернет используют совокупно 75%. Наиболее популярными ответами из варианта «другое» были следующие: слушаю музыку, общаюсь с друзьями, все перечисленные варианты, развлекаюсь.

21. Часто ли Вы являлись свидетелем травли в интернете?



Постоянно или периодически встречаются с явлением травли в Интернете совокупно 74% опрошенных. И лишь 26% никогда с этим не сталкивался. Такой большой процент говорит о серьезности и актуальности данной проблемы среди молодежи и о высокой степени вовлеченности молодежи в эту проблему.

22. По Вашему мнению, что относится к травле в интернете?



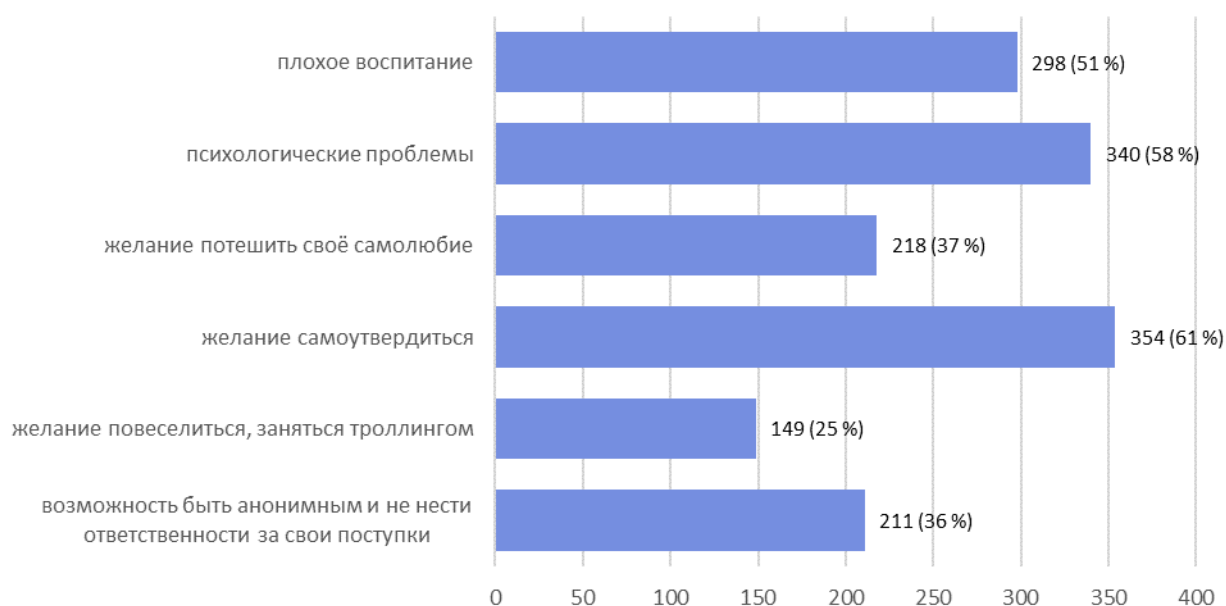
В большинстве случаев опрошенные относят к травле в Интернете оскорбления, непристойные высказывания и публикации оскорбительного контента. Публикация личных данных и распространение ложной информации набрали приблизительно одинаковое количество ответов (41% и 43% соответственно).

23. Как Вы относитесь к травле в интернете?



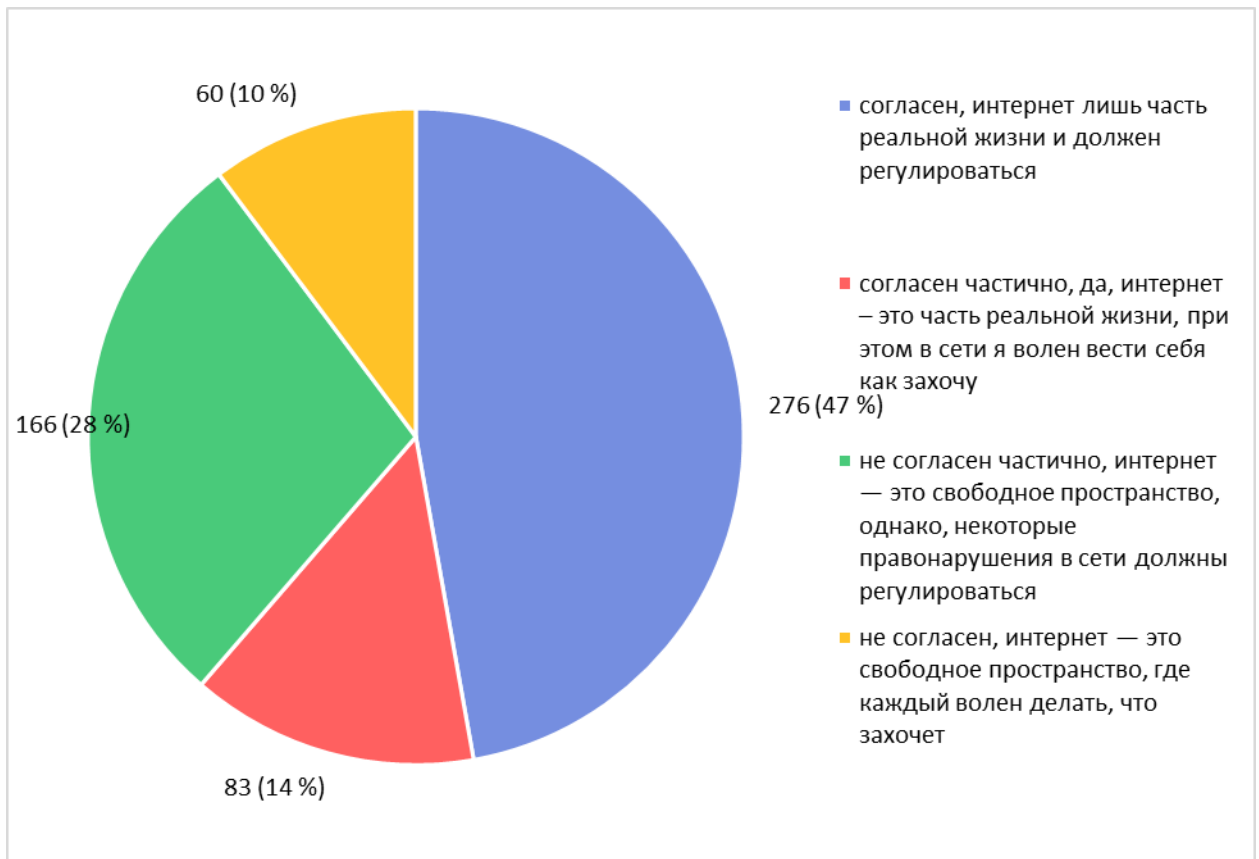
Подавляющее большинство опрошенных негативно относятся к травле и считают, что травля в Интернете ничем не отличается от травли в обычной жизни – 74%. Только 14% оценивают травлю в Интернете нейтрально, полагая, что она не имеет отношение к реальной жизни. Только 5% к травле относятся положительно, считая это интересным занятием.

24. На Ваш взгляд, какие могут быть причины, влияющие на агрессивное поведение в интернете?



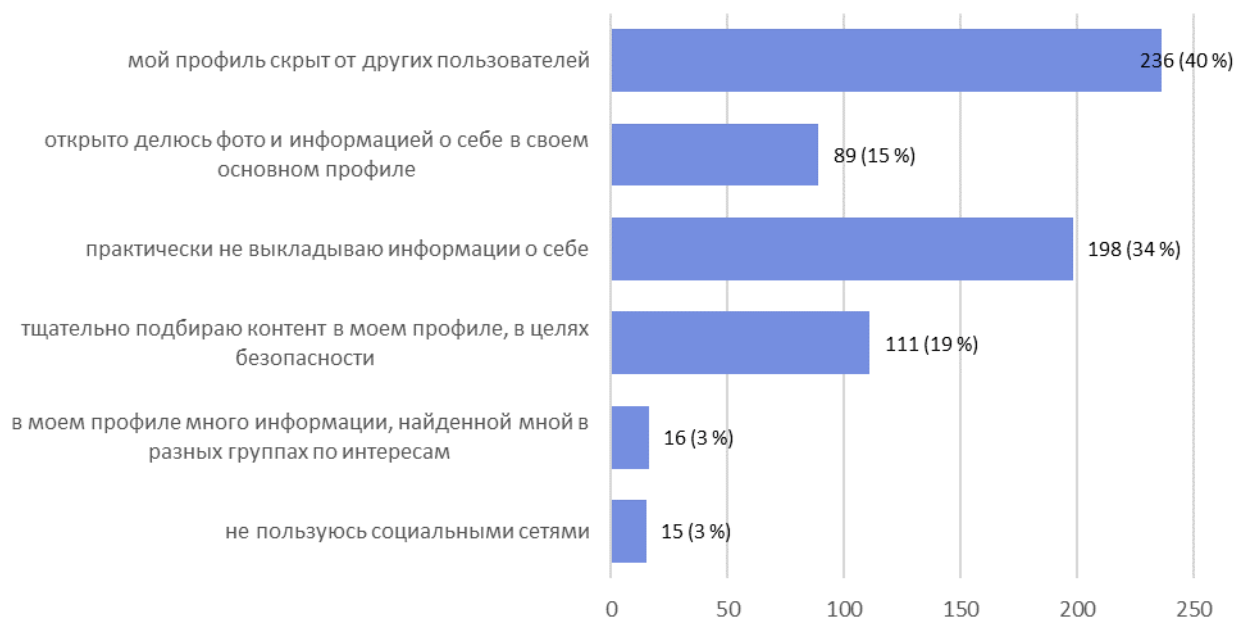
Желание самоутвердиться, как причину агрессивного поведения в Интернете, отметили большинство опрошенных. Далее с небольшим отрывом следует вариант «психологические проблемы». Так же отмечается, что плохое воспитание толкает людей на агрессию в Интернете. Все вместе говорит о том, что респонденты видят человека, занимающегося травлей в Интернете, как неуверенного в себе психологически неустойчивого индивида, который самоутверждается за счет других, прикрываясь анонимностью в сети.

25. Согласны ли Вы, что с нормами, принятыми в реальной жизни, должны считаться интернете?

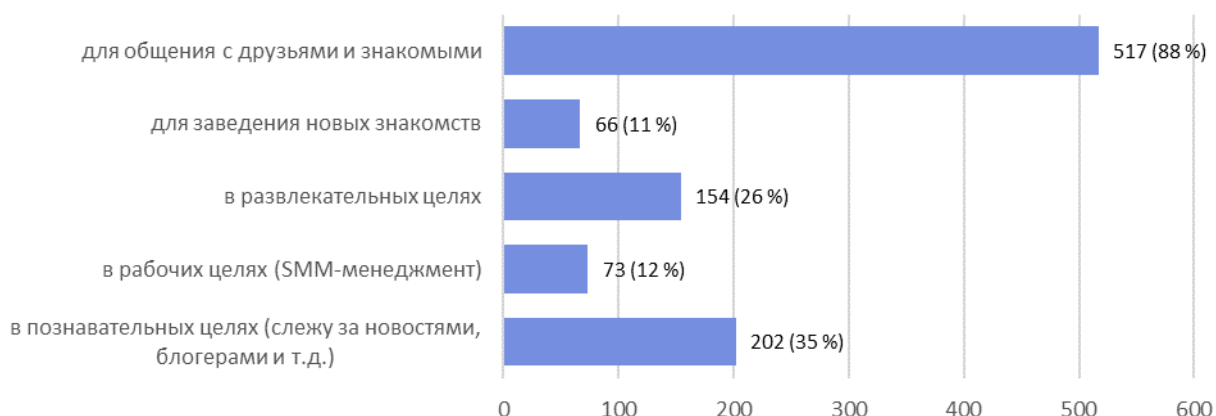


Количество респондентов, считающих, что Интернет должен регулироваться нормами реальной жизни, и считающих в той или иной мере, что Интернет – это свободное пространство, приблизительно одинаково – 47% и 52% соответственно. Это говорит о свойственном молодежи свободолюбии и максимализме в возможностях свободно самовыражаться в том числе в сети Интернет.

26. Как Вы ведете свой основной аккаунт в социальной сети?



27. Для чего Вы пользуетесь социальными сетями?



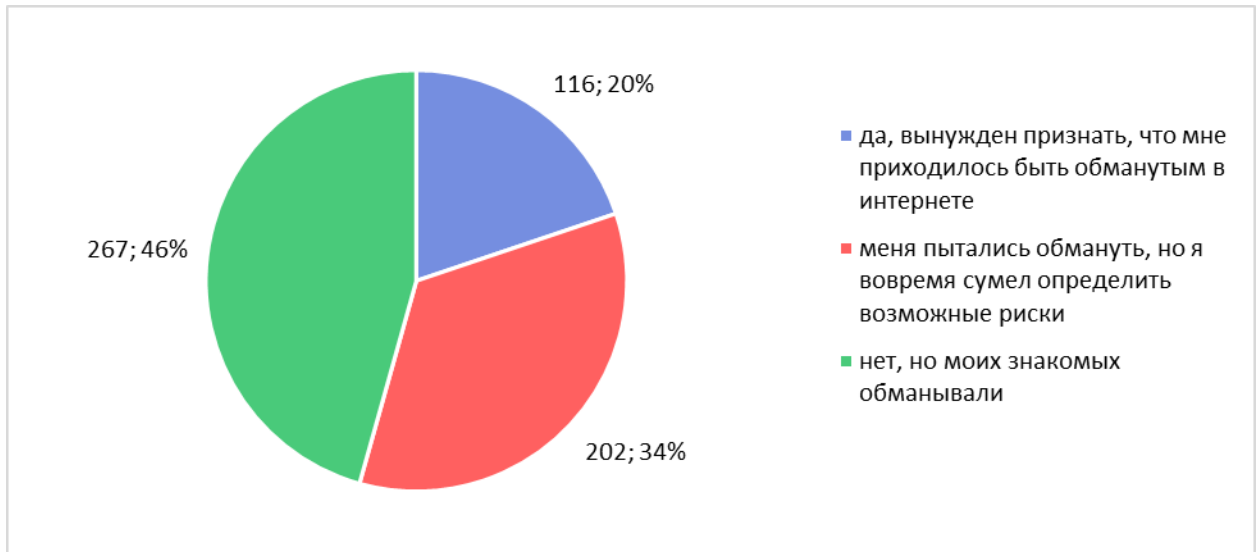
Подавляющее большинство опрошенных пользуются социальными сетями для общения. Второй по популярности ответ – «в познавательных целях», в том числе для отслеживания новостей и информации от блогеров. Таким образом социальные сети можно считать важным каналом распространения информации и влияние на мнение молодежи.

28. Назовите самый популярный, на Ваш взгляд, вид интернет-мошенничества:



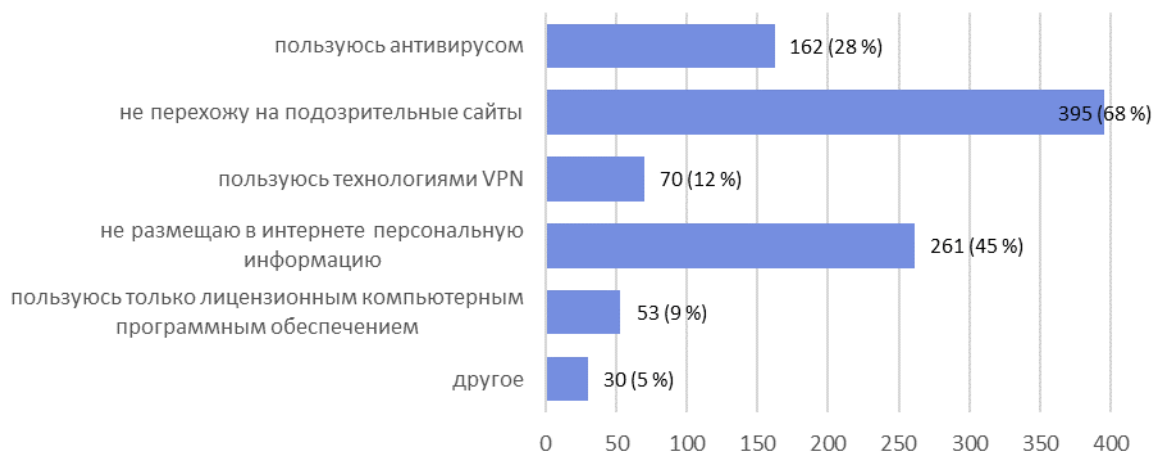
Самым популярным видом интернет-мошенничества опрошенные считают фишинг. Это может быть связано с широкой оглаской в СМИ, которая сопровождает в последнее время такие виды мошенничества. Скамминг стоит на втором месте по популярности ответов. Одинаковое количество ответов получили варианты «обман посредством благотворительности и инвестиций» и «мошенничество в интернет-торговле». Вариант «нигерийские письма» набрал самое меньшее количество выборов, очевидно это связано с тем, что не все понимают, что это за вид мошенничества.

29. Становились ли Вы жертвами интернет-мошенников?



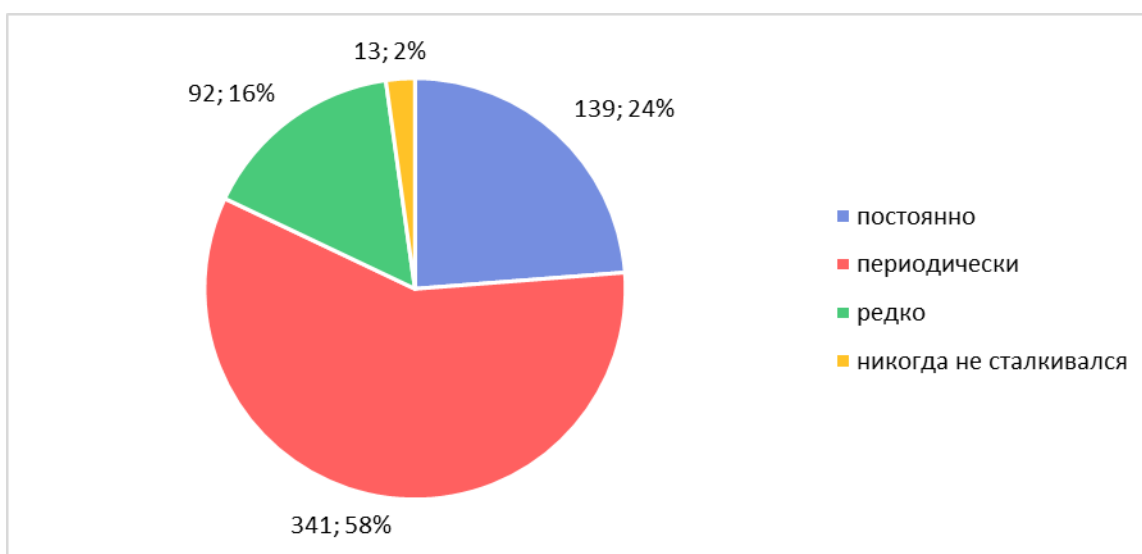
46% респондентов сталкивались с интернет-мошенниками опосредованно, отмечая, что их самих не обманывали, но их знакомые становились жертвами обмана. Также значительное количество опрошенных (34%) признают, что их пытались обмануть, но они не поддались мошенникам. 20% исследуемых признали, что были хоть раз жертвами интернет-мошенников, это значительное количество человек.

30. Какие меры защиты в сети Вы предпринимаете, чтобы не стать жертвой интернет-мошенников?



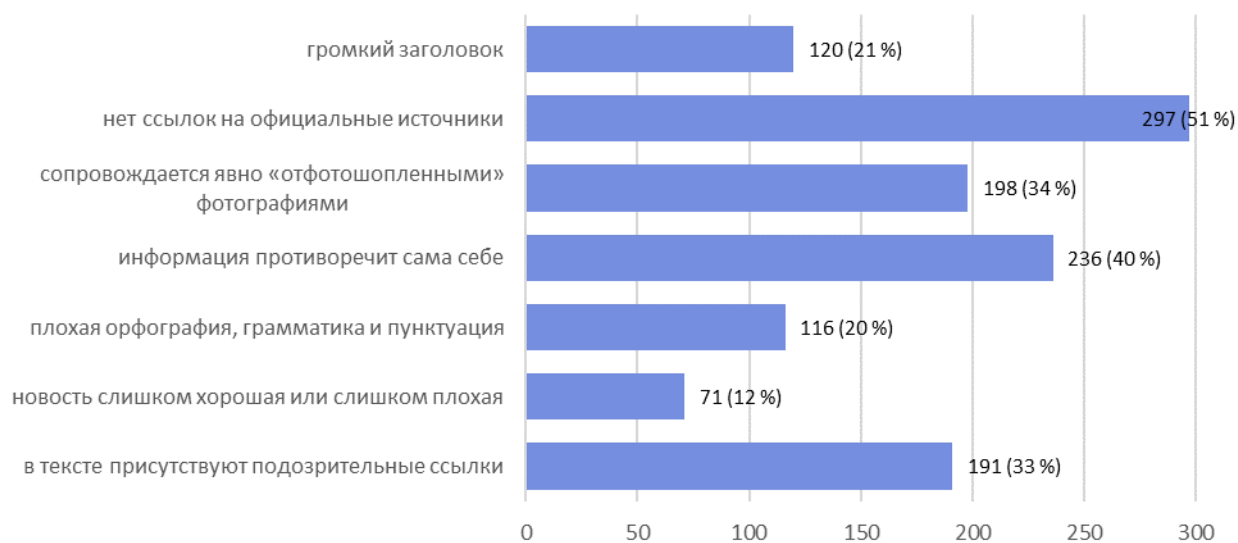
Самой популярной мерой защиты от интернет-мошенников опрошенные посчитала «не переходить на подозрительные сайты». Далее идет вариант «не размещать в интернете персональную информацию». Эти два варианта занимают большинство в процентном соотношении ответов. Из респондентов, выбравших вариант «другое», никто не смог написать конкретный вариант защиты. В основном все отвечали, что не знают таких мер.

31. Часто ли Вы сталкиваетесь с фейковой информацией в Интернете?



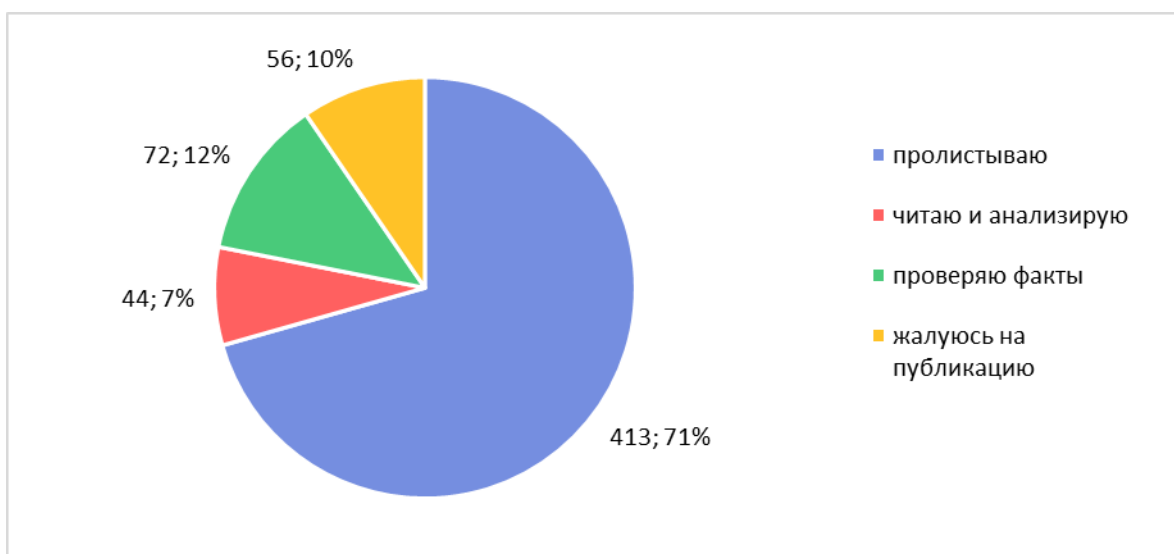
Подавляющее большинство опрошенных сталкиваются с фейковой информацией в Интернете постоянно или периодически. Совокупный процент ответов составил 82%. Никогда не сталкивались с подобным всего 2% респондентов. Это говорит о том, что молодежь вполне способна оценить достоверность предоставляемой информации и отделить фейковую информацию от подлинной.

32. По каким признакам Вы понимаете, что перед Вами фейковая новость?



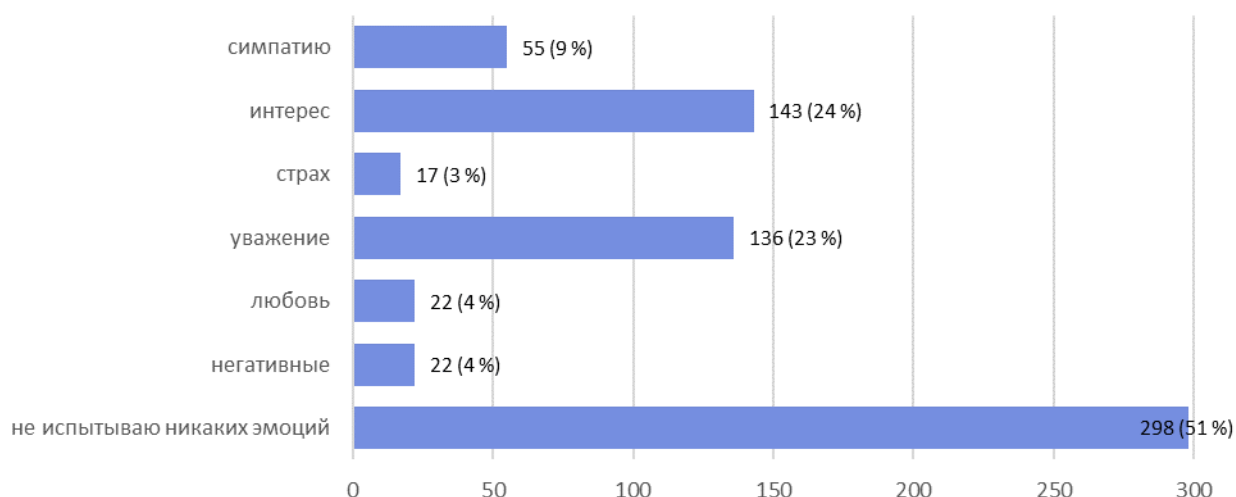
Чаще всего достоверность предоставленной информации опрошенные оценивают по наличию ссылок на официальные источники. Отсутствие таковых считается признаком фейковой новости в 51% ответов. Далее идет вариант «информация противоречит самой себе», он отмечен в 40% ответов, что говорит о том, что молодежь при оценке подлинности анализирует информацию и делает выводы на основании логики.

33. Что Вы делаете, если натываетесь на фейковую информацию?



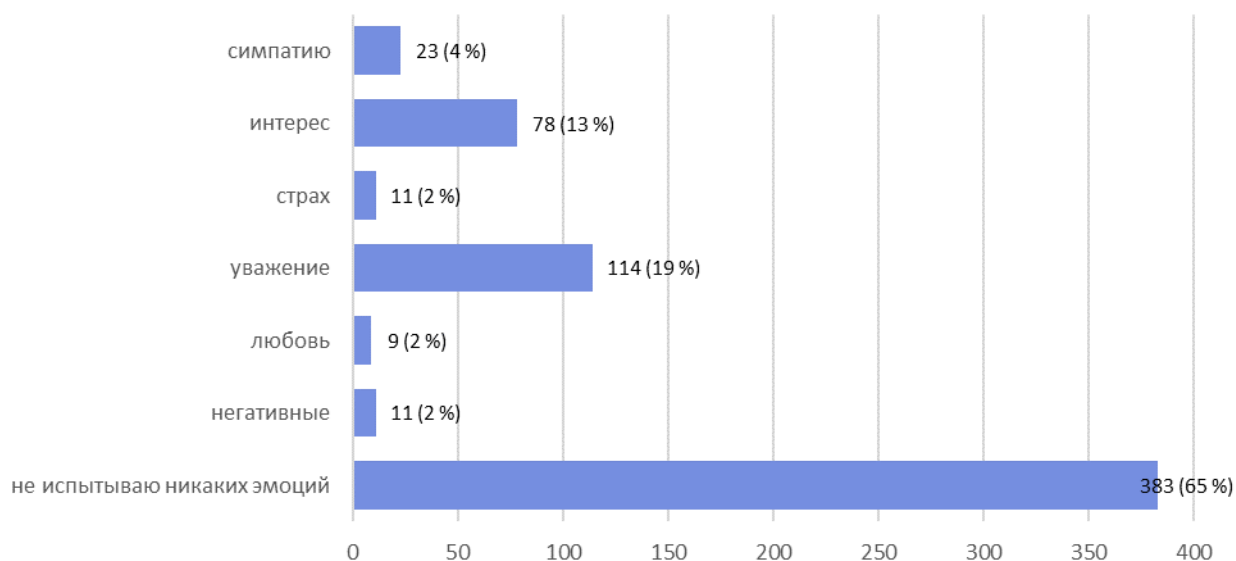
В большинстве случаев при обнаружении фейковой информации исследуемые просто пролистывают ее, не заостряя внимания на содержании (71%). Однако совокупно 19% в подобных случаях предпочитают проанализировать информацию и сверить факты. Жалуются на фейковую информацию только 10% опрошенных.

34. Какие чувства Вы испытываете к лицам иной национальности?



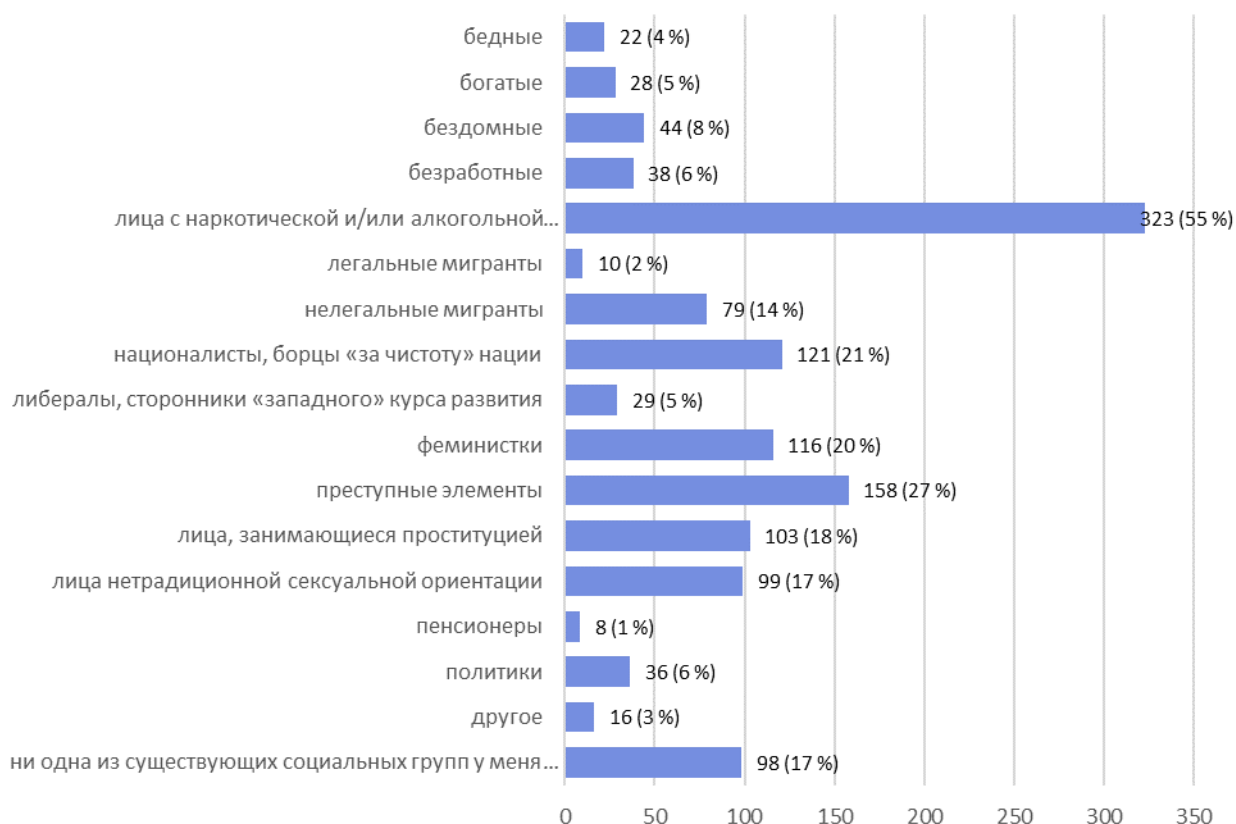
Половина респондентов к лицам иной национальности относится нейтрально, не испытывая никаких эмоций (51%). Негативные чувства и страх испытывают только 7% опрошенных. Позитивные эмоции (такие, как уважение, интерес, любовь и симпатия) по отношению к представителям другой национальности испытывают 40% исследуемых. Таким образом, можно полагать, что среди молодежи не распространены фобии и предвзятое отношение к иностранцам. Вместе с тем стоит отметить, что ранее на вопрос о том, какие группы более всего подвержены экстремистским настроениям, вариант ответа «иностранцы» получил большой процент выборов.

35. Какие чувства Вы испытываете к лицам иного вероисповедания?



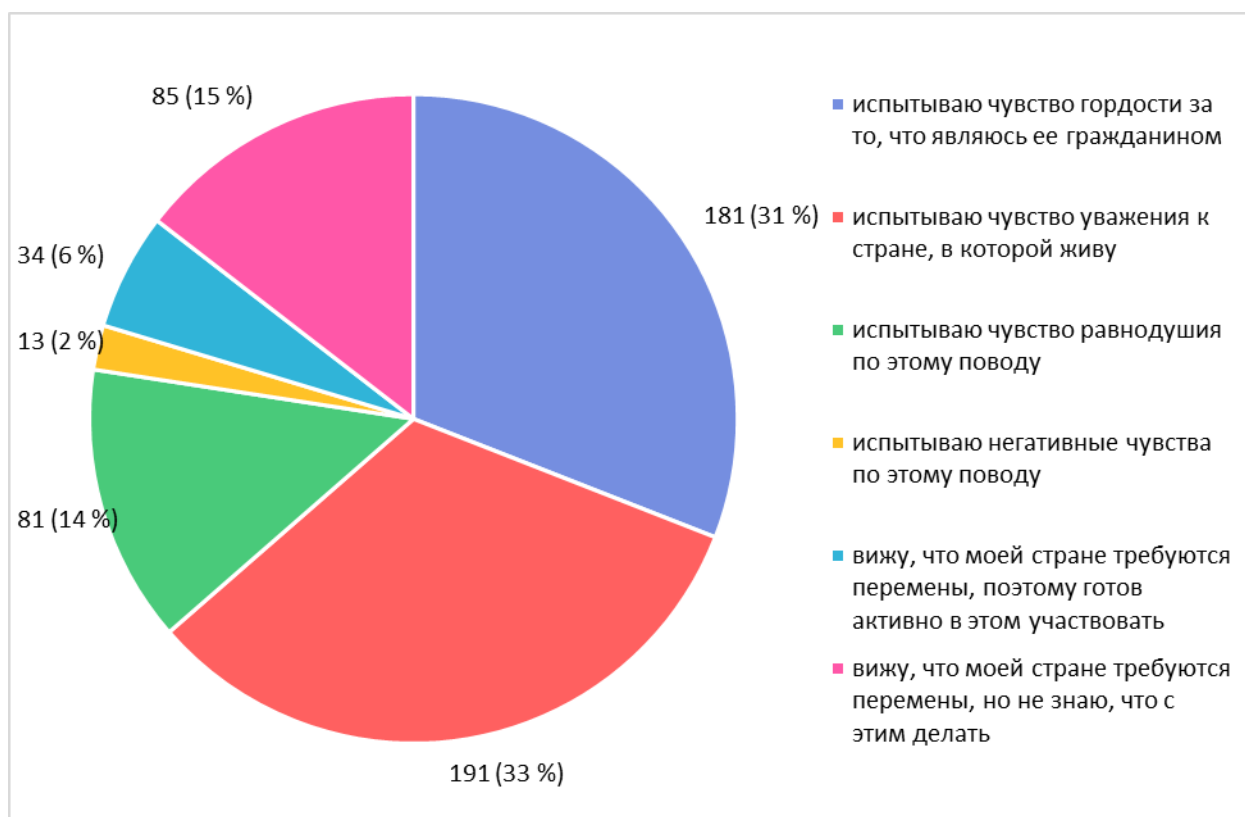
В данном вопросе наблюдается почти идентичное с предыдущим вопросом процентное соотношение. Нейтрально относятся к людям иного вероисповедания 65% опрошенных. Испытывают негативные чувства и страх 4% респондентов. Позитивные чувства присущи 38% опрошенных.

36. Существование каких социальных групп вызывает у Вас раздражение, неприязнь?



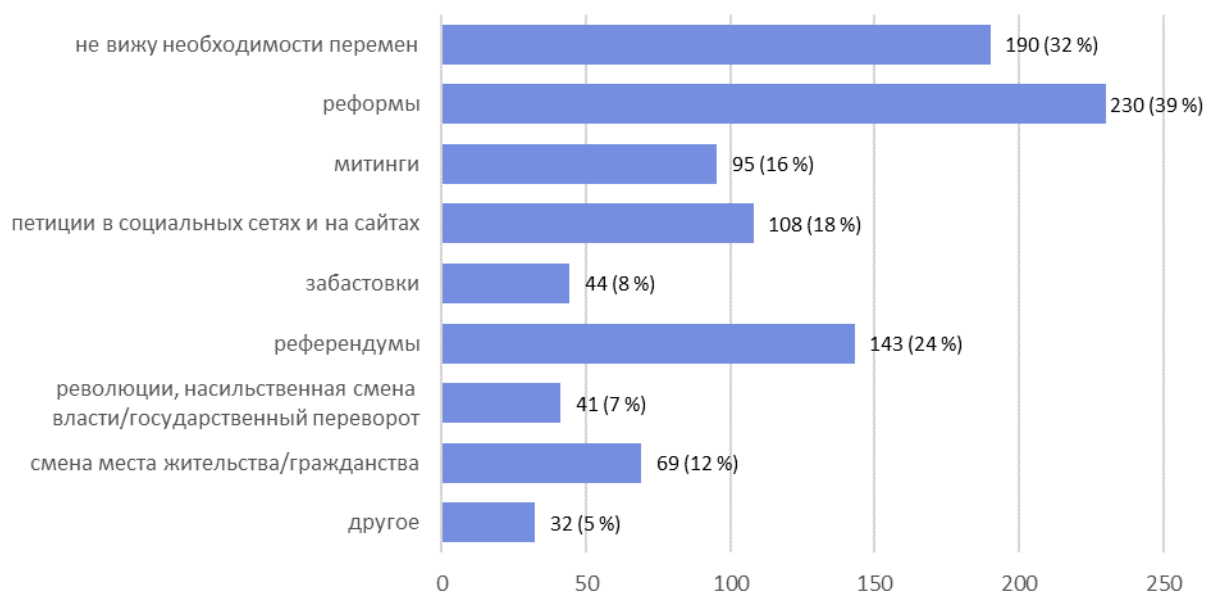
Наибольшую неприязнь исследуемые испытывают к лицам с алкогольной или наркотической зависимостью. Далее идут преступные элементы. Националисты и феминистки набрали одинаковое количество выборов и заняли третье место. В варианте «другое» наблюдается большой разброс ответов. Несколько раз в той или иной интерпретации повторяются ответы «украинские нацисты» и «люди, со слишком высоким мнением о себе».

37. Какие чувства Вы испытываете по отношению к Российской Федерации?



Большинство опрошенных (совокупно 64%) испытывают чувство гордости и уважения к своей стране. Что говорит о том, что среди молодежи патриотические настроения весьма широко распространены. При этом практически одинаковое количество респондентов испытывают равнодушие и хотят перемен в стране (14% и 15% соответственно). Негативные чувства к своей стране испытывают только 2% опрошенных.

38. Какие способы изменения обстановки в стране, решения региональных проблем наиболее эффективны, на Ваш взгляд?



Не видят необходимости каких-либо перемен в стране и регионе 32% опрошенных. Это может говорить о том, что молодежь не слишком серьезно задумывается о проблемах и сложностях, которые имеются в государстве, и считают свою жизнь относительно комфортной. Реформы и референдумы являются наиболее приемлемыми способами решения проблем с точки зрения опрашиваемых. Эти варианты ответа набрали 39% и 24% соответственно. Радикальные меры (такие, как митинги, забастовки, революции) считают эффективными способами изменений совокупно 31% опрошенных. Исследуемые в большинстве своем отвечали, что не знают каким способом что-либо изменить или считают, что изменить что-либо в принципе невозможно.

4. ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ

Качественно анализируя полученные в ходе исследования количественные данные, отметим два серьезных психологических фактора, которые могли, по нашему предположению, повлиять на сложившуюся статистическую картину. Первый фактор (назовем его «внутренним» или «повлиявшим изнутри») – специфические психологические особенности юношеского возраста самого по себе (старший школьный возраст: ранняя юность 14-17 лет; собственно юношеский возраст – 17-23 года). Второй фактор (назовем его «внешним» или «повлиявшим извне» соответственно) – влияния социально-политической обстановки, внутри которой в том числе проводилось данное исследование. Рассмотрим проявления обоих факторов более подробно.

Период юности в психологии ряд авторов подразделяют на два периода: переходный период 14-16 лет – период между подростковым и юношеским возрастом или ранняя юность и период собственно юности, располагающийся в возрастном интервале от 17 до 23 лет (переходящий затем в зрелость) *Источник: Кулагина, Ирина Юрьевна. Психология развития и возрастная психология: пол. жизн. цикл развития человека: учеб. пособие для вузов / И. Ю. Кулагина, В. Н. Колюцкий. – Москва: Трикста: Академический проект, 2011. – 420с.: ил., табл. – (Gaudeamus) (Учебное пособие для вузов). – Сер. указана на обл. – Библиогр.: с. 410–417. – ISBN 978-5-8291-1257-8. – ISBN 978-5-904954-07-9*

Возрастной этап юности иногда называют «третьим миром», обобщая данным термином весь спектр симптоматических проявлений возраста, зависящих от социальной ситуации развития, а также от особенностей психического развития. На данном этапе юноши и девушки оказываются на пороге истинной взрослости; складывается система устойчивых взглядов на мир и свое место в нем – мировоззрение (известное многим понятие юношеского максимализма наиболее ярко способно отражать проявление описываемого процесса). Таким образом центральным новообразованием периода становится самоопределение, профессиональное и личностное. Чрезвычайно важной по-прежнему остается сфера общения, которая так же претерпевает изменения. При всем стремлении к самостоятельности молодые люди нуждаются

в жизненном опыте и помощи старших, которые они могут получить в общении со взрослыми. При благоприятном стиле взаимоотношений в семье на данном этапе могут восстанавливаться эмоциональные контакты с родителями, причем на более высоком сознательном уровне. Однако в ситуации, когда доверительные отношения не сформированы, в роли значимого взрослого может оказаться любой взрослый, в котором молодой человек увидит обладателя привлекающих его качеств и навыков, взрослый, подходящий на роль авторитета. Опасность неблагоприятного влияния взрослого на молодого человека будет тем сильнее, чем более активно последний переживает кризис идентичности. Специфические проявления данного кризиса раскрываются в чувстве своей бесполезности, бесцельности, душевного разлада. Ощущении своей неприспособленности, отчужденности, деперсонализации наряду с неудовлетворенностью общепринятыми социальными ценностями и их отвержением нередко приводят молодых людей к делинквентному поведению (в том числе к участию в экстремистской деятельности). *Источник: Кулагина, Ирина Юрьевна. Психология развития и возрастная психология: пол. жизн. цикл развития человека: учеб. пособие для вузов / И. Ю. Кулагина, В. Н. Колюцкий. – Москва: Трикта: Академический проект, 2011.– 420с.: ил., табл.– (Gaudeamus) (Учебное пособие для вузов). – Сер. указана на обл. – Библиогр.: с. 410–417. – ISBN 978-5-8291-1257-8. – ISBN 978-5-904954-07-9*

В ответах респондентов мы можем наблюдать действие механизма проекции (респонденты переносят собственное представление о поставленной перед ними проблеме на представление других людей), что вполне объяснимо спецификой возраста респондентов, о которой мы говорили ранее, а также жизненным опытом. Так, например, в вопросах, касающихся участия групп людей в экстремистской деятельности, а также причин участия людей в этой деятельности, большинство респондентов выбирают ответы, характеризующие в том числе проявления юношеского возраста. В вопросе 2. «На Ваш взгляд, по какой причине люди присоединяются к радикальным, террористическим организациям/группам?» большинство респондентов уверены, что эмоциональные причины (месть, безысходность, безрассудство, отчаяние) являются основными причинами присоединения к террористической деятельности. В вопросе 3. «Как Вы думаете, люди с какими характеристиками более подвержены влиянию радикальных идей?» большинство опрошенных считают, что наличие

психологических проблем и склонность к агрессии (т.е. эмоциональная и психическая неустойчивость) являются основной характеристикой людей, подверженных влиянию радикальных идей.

В вопросах №4. «Какие социальные группы являются самой уязвимой для распространения террористической идеологии?» и №6. «Какие социальные группы являются самой уязвимой для распространения экстремистской идеологии?» 71% от общего количества ответов занимает вариант «студенты, молодежь», что повторяет данные других статистических исследований по данной проблеме. Практически такое же количество ответов (73% от общего количества ответов) заняли варианты «мигранты» и «иностранные студенты», что говорит о высоком уровне восприятия иностранцев, как носителей террористической идеологии. Возможно у респондентов отсутствует опыт взаимодействия с данной категорией граждан в реальной жизни и именно поэтому она воспринимается, как незнакомая, абстрактная, наиболее уязвимая к воздействию.

Отвечая на вопрос 7. «По Вашему мнению, что является причиной участия молодежи в экстремистской деятельности?» респонденты отмечают, что основной причиной является подверженность чужому влиянию. Таким образом экстремист в представлении респондентов – это человек чаще юношеского возраста, вероятно лишенный стабильного благоприятно воздействующего на него окружения, отделенный, в частности, от влияния семьи, дезориентированный в мировоззренческом плане, обладающий чертами «диффузной личности», подверженный воздействию чужого авторитетного влияния (и вероятно даже испытывающий потребность в таком влиянии в силу своей неготовности нести персональную ответственность, конформности). Несмотря на то, что большинство респондентов в целом осведомлены о проблеме экстремизма и терроризма (на территории Российской Федерации в частности), вероятно сталкивались с этой информацией в ходе процесса обучения в образовательных организациях, в источниках СМИ и сети Интернет, считают данную проблему актуальной и важной, отметим особенность в проявлении принятия респондентами на себя активной гражданской позиции в вопросах противодействия угрозам экстремизма.

Ответы на вопросы 16. «Кратко опишите, что бы Вы предложили для предотвращения распространения противоправного контента в сети Интернет (открытый вопрос)», 18. «Кто, по Вашему мнению, кто должен бороться с проявлениями экстремизма?», 33. «Что Вы делаете, если натываетесь на фейковую информацию?», 38. «Какие способы изменения обстановки в стране, решения региональных проблем наиболее эффективны, на Ваш взгляд?» могут свидетельствовать слабо проявленной гражданской позиции, об отсутствии у респондентов установки быть бдительными к появлению в поле их внимания подобного содержания информации. Респонденты не считают данную проблему актуальной лично для них, мало кто из респондентов предпринимает какие-либо активные действия при обнаружении в поле своего внимания информации экстремисткой направленности (чаще по заявлениям респондентов информация просто игнорируется). Респонденты уверены, что надзор в данной сфере необходимо осуществлять по большей части силами государственных структур (поскольку существует установка, что терроризм и экстремизм – проблема государственного масштаба), а основным способом борьбы с экстремисткой информацией выбирают симптоматическую блокировку контента, штрафные санкции в отношении авторов контента, как вероятно, наиболее знакомые и понятные в силу личного опыта. Респонденты подтверждают так же, что имеют небольшой личный опыт (или не имеют его вовсе) участия в мероприятиях, направленных на профилактику экстремизма, не становились жертвами мошенников (в сети Интернет, в частности), не представляют до конца, какой контент является экстремистским, что также может негативно сказываться на принятии респондентами активной гражданской позиции в вопросах противодействия экстремизму. В тоже время респонденты отмечают гипотетическую пользу проведения среди школьников и молодежи мероприятий, направленных на разъяснения с правовой точки зрения вопросов, связанных с проявлениями экстремизма, высказывают потребность в получении такой информации.

Влияние социально-политического фактора отражено респондентами в ответах на вопросы 34. «Какие чувства Вы испытываете к лицам иной национальности?»; 35. «Какие чувства Вы испытываете к лицам иного вероисповедания?», 36. «Существование каких социальных групп вызывает у Вас раздражение, неприязнь?».

Отвечая на вопрос 37. «Какие чувства Вы испытываете по отношению к Российской Федерации?» подавляющее большинство респондентов испытывает чувство гордости и уважения к своей стране, что так же может означать наличие чувства безопасности, уверенности в своем будущем на территории проживания, доверие к решениям, которые принимаются на государственном уровне, а значит служить хорошей предпосылкой к благоприятному течению процесса формирования зрелой личности, не склонной к проявлению экстремистских наклонностей.

Особый интерес вызывают ответы на вопрос 13. «С какими видами противоправного контента, приведенного ниже (согласно 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности») Вы встречались в сети Интернет?». Поскольку респонденты признают интернет основным на сегодняшний момент поставщиком информации, сами признаются, в том, что достаточно много времени проводит в интернете, то интересно отметить, что вероятно чаще респонденты будут отмечать те виды контента, с которыми чаще встречаются в просторах Интернета соответственно, поскольку данный контент «на виду». Соответственно можно связать набравшее наибольший процент варианты с актуальной политической повесткой. В целом, анализируя полученные данные, отметим, что респонденты в своих ответах достаточно честны, что, однако не исключает полностью наличие эффекта социальной желательности. Респонденты объективны, смелы, в некоторых анкетах наблюдается инфантильное несерьезное отношение к процессу анкетирования, однако таких респондентов наименьшее количество.

Работа по проведению мероприятий по профилактике проявления терроризма и экстремизма в молодежной среде нужна и важна, но на данный момент очевидно ведется не систематически, мало эффективна и не охватывает большие выборки потенциальных реципиентов среди молодежи. И девушки, и юноши откликаются на эту информацию, отмечая так же важную роль образовательных организаций в этом процессе. Стоит обратить внимание на использование в ходе профилактических мероприятий ресурсов сети Интернет, а также человеческих ресурсов в лице действующих сотрудников ведомств, на данный момент осуществляющих работу по профилактике и борьбе с экстремизмом.

5. ВЫВОДЫ

Анализ полученных ответов показывает, что в целом студенты СПО Республики Карелия демонстрируют высокий уровень понимания содержания понятий «экстремизм» и «терроризм»; правильно оценивают действия, которые могут подразумеваться под этими явлениями. В большинстве своем исследуемые негативно относятся к проявлениям радикализма, не оправдывая таковой какими-либо причинами.

Опрошенные в абсолютном большинстве считают, что люди, склонные к радикальным идеям, это психически и эмоционально неуравновешенные, нереализованные в жизни индивиды, подверженные влиянию чужого мнения.

Наиболее подверженной радикальным идеям социальной группой респонденты считают молодежь и студентов, коими сами являются. Таким образом, можно сказать, что респонденты понимают опасность попасть под влияние подобных идей, что в свою очередь снижает такую вероятность.

Анализ ответов показал, что самый влиятельный канал распространения информации для молодежи – это сеть Интернет, в которой они проводят значительную часть своего времени. Преимущественно Интернет используется для развлечений и общения, но и получение информации посредством Интернета также популярно среди молодежи.

Исследуемые хорошо осведомлены о наличии административной и уголовной ответственности за распространение противоправного контента в сети Интернет и положительно относятся к таким мерам. Однако значительная часть опрошенных отстаивает ценность индивидуальной свободы и считает, что нельзя запрещать свободу высказываний в Интернете. При этом большинство опрошенных достаточно ответственно подходят к использованию

свободы распространения информации, считая, что в Интернете должны применяться такие же нормы поведения, как и в реальной жизни.

Также опрошенные студенты СПО демонстрируют хорошие знания в области медиабезопасности; понимают, как обезопасить себя в сети Интернет, чтобы не стать жертвами интернет-мошенников; могут адекватно оценить подлинность информации, отделив фейковую информацию от подлинной. При этом ответы респондентов показывают широкое распространение проблемы травли в Интернете, к которой у большинства опрошенных негативное отношение.

Опрошенные студенты показывают достаточно высокий уровень толерантности по отношению к представителям иных национальных и религиозных групп, в основном демонстрируя нейтральное к ним отношение.

Уровень толерантности к государству также достаточно высок, патриотические чувства (гордость за страну и свою к ней принадлежность) показало большинство опрошенных.

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

- 1) у большинства респондентов отсутствуют предпосылки к формированию экстремистских установок.
- 2) большинство респондентов хорошо осведомлено об ответственности за распространение противоправного контента и считают такие меры справедливыми.
- 3) большинство респондентов толерантны по отношению к представителям иных национальностей и религии, при этом считают, что эти группы могут быть носителями радикальных идей.
- 4) большинство респондентов грамотны в вопросах медиабезопасности.
- 5) самым влиятельным каналом распространения информации для большинства респондентов является сеть Интернет.

В целом на основе анализа полученных данных можно сказать, что студенты СПО Республики Карелия демонстрируют высокий уровень лояльности к государственной власти и толерантности к представителям иных национальностей и вероисповеданий; не склонны к проявлениям экстремизма и в целом негативно оценивают это явление.

При использовании результатов исследования стоит иметь в виду, что средний социально-демографический показатель респондента данного исследования – это девушка студентка образовательной организации среднего профессионального образования 16-18 лет.

При этом на основании ответов студентов стоит рекомендовать руководителям и специалистам, отвечающим за организацию воспитательной работы в организациях образования, увеличить количество профилактических мероприятий, в которых осуждается терроризм и экстремизм, поскольку большинство респондентов отметило, что за последний год не принимали участия в подобных мероприятиях.

6. ПРИЛОЖЕНИЕ

АНКЕТА

«Восприятие радикальных идеологий в образовательной среде»

Уважаемый респондент, спасибо, что принимаете участие в данном опросе! Анкетирование проводится анонимно, ответы будут использоваться только в обобщенном виде. Опрос проводится в рамках реализации проекта «Х10: Система профилактики экстремизма среди студентов СПО Карелии» с использованием гранта Главы Республики Карелия. Анкета разработана Национальным центром информационного противодействия терроризму и экстремизму в образовательной среде и сети Интернет.

РАЗДЕЛ «ТЕРРОРИЗМ»

1. Что Вы понимаете под терроризмом?

- 1) преступные акты насилия;
- 2) способ ведения боевых действий;
- 3) политическая борьба несогласных с властью;
- 4) бандитизм, разбой;
- 5) нарушение нравственности и угроза миру;
- 6) демонстрация превосходства над мирным населением;
- 7) способ восстановить справедливость;
- 8) меня эта тема не интересует, я о ней не задумывался.

2. На Ваш взгляд, по какой причине люди присоединяются к радикальным, террористическим организациям/группам? (выберите не более 3-х ответов)

- 1) материальное вознаграждение;
- 2) желание отомстить;
- 3) религиозные идеи;
- 4) отчаяние, безысходность;
- 5) служение идеалам;
- 6) шантаж, насилие;
- 7) ощущение несправедливости и произвола;
- 8) неверие в то, что проблему можно решить мирным путем;
- 9) поиск единомышленников и нового круга общения;
- 10) борьба за социальную справедливость;
- 11) желание самореализации;
- 12) безрассудство;
- 13) другое.

3. Как Вы думаете, люди с какими характеристиками более подвержены влиянию радикальных идей? (выберите не более 3-х ответов)

- 1) имеют психологические заболевания;
- 2) имеют низкую самооценку;
- 3) асоциальные;
- 4) отсутствуют сформированные мировоззренческие установки;

- 5) склонны к конфликтам и проявлению агрессии;
 - 6) недовольны своей жизнью;
 - 7) несогласны с внешней или внутренней политикой;
 - 8) находятся в состоянии кризиса (материального или морального).
4. **Какие социальные группы являются самой уязвимой для распространения террористической идеологии?** (выберите не более 3-х ответов)
- 1) школьники;
 - 2) студенты/молодежь;
 - 3) иностранные абитуриенты/студенты;
 - 4) работающее население;
 - 5) неработающее население;
 - 6) мигранты;
 - 7) пенсионеры.
5. **Что, по Вашему мнению, относится к понятию экстремизма?** (выберите не более 3-х ответов)
- 1) оскорбление чувств верующих;
 - 2) оскорбление представителей других национальностей;
 - 3) спонсирование экстремистских сообществ;
 - 4) несогласие с территориальными границами государства;
 - 5) демонстрирование нацистской атрибутики или символики;
 - 6) публичное оправдание терроризма;
 - 7) изготовление и распространение аудиовизуальной и печатной продукции, пропагандирующей крайние взгляды.
6. **Какие социальные группы являются самой уязвимой для распространения экстремистской идеологии?** (выберите не более 3-х ответов)
- 1) школьники;
 - 2) студенты/молодежь;
 - 3) иностранные абитуриенты/студенты;
 - 4) работающее население;
 - 5) неработающее население;
 - 6) мигранты;
 - 7) пенсионеры.
7. **По Вашему мнению, что является причиной участия молодежи в экстремистской деятельности?** (выберите не более 3-х ответов)
- 1) стремление изменить мир;
 - 2) современная нравственная и духовная культура;
 - 3) отсутствие социальной ответственности;
 - 4) подверженность чужому влиянию, мнению;
 - 5) отсутствие идеалов, государственной идеологической позиции;
 - 6) влияние СМИ;
 - 7) отсутствие правовых и информационных знаний;
 - 8) отсутствие социальной справедливости;
 - 9) безработица.

8. **Отметьте самый популярный, по Вашему мнению, источник распространения информации о возможностях участия в террористических и экстремистских группах:**

- 1) интернет;
- 2) религиозные сообщества;
- 3) случайные люди;
- 4) друзья, знакомые;
- 5) книги, журналы, брошюры;
- 6) зарубежные образовательные учреждения;
- 7) родственники;
- 8) образовательные организации;
- 9) СМИ.

9. **В течение последних 12 месяцев приходилось ли Вам лично сталкиваться с материалами, в которых оправдывается или восхваляется терроризм и экстремизм?**

- 1) часто;
- 2) время от времени;
- 3) редко;
- 4) очень редко;
- 5) никогда не сталкивался с подобной информацией;
- 6) затрудняюсь ответить.

10. **В течение последних 12 месяцев приходилось ли Вам лично сталкиваться с материалами, в которых осуждается терроризм и экстремизм?**

- 1) часто;
- 2) время от времени;
- 3) редко;
- 4) очень редко;
- 5) никогда не сталкивался с подобной информацией;
- 6) затрудняюсь ответить.

11. **В течение последних 12 месяцев приходилось ли Вам участвовать в мероприятиях, в которых осуждается терроризм и экстремизм?**

- 1) часто;
- 2) время от времени;
- 3) редко;
- 4) очень редко;
- 5) никогда не сталкивался с подобной информацией;
- 6) затрудняюсь ответить.

РАЗДЕЛ «РАСПРОСТРАНЕНИЕ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ И ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ»

12. **Знаете ли Вы, что в настоящее время в Российской Федерации существует административная и уголовная ответственность за распространение экстремистской информации в сети Интернет?**

- 1) да, знаю;
- 2) да, знаю, но не знаю какой точно контент относится к экстремистскому;

- 3) нет, не знаю;
- 4) не задумывался об этом;
- 5) затрудняюсь ответить.

13. С какими видами противоправного контента, приведенного ниже (согласно 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности») Вы встречались в сети Интернет? (выберите все подходящие варианты)

- 1) призывы к изменению конституционного строя РФ;
- 2) оправдание террористической деятельности;
- 3) возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни;
- 4) оправдание исключительности какого-либо народа по расовому, религиозному, национальному, языковому признаку;
- 5) призывы к препятствию осуществления избирательного права;
- 6) призывы к воспрепятствованию деятельности органов государственной власти;
- 7) публикация нацистской символики;
- 8) призывы к распространению экстремистских материалов;
- 9) публичное заведомо ложное обвинение должностных лиц государства;
- 10) сбор средств и помощь в распространении экстремистских материалов;
- 11) не встречался с подобной информацией.

14. На Ваш взгляд, регулирование и ограничение распространения любой информации в Интернете

- 1) необходимы;
- 2) вполне допустимы;
- 3) допустимы, но ими нельзя злоупотреблять;
- 4) совершенно недопустимы;
- 5) затрудняюсь ответить;
- 6) бесполезны.

15. Считаете ли Вы адекватной и эффективной мерой наказания возбуждение административных и уголовных дел за публикации противоправного контента в социальных сетях?

- 1) считаю, правовые нормы могут и должны регулировать виртуальное пространство также, как и реальную жизнь;
- 2) считаю, что публикации в интернете должны регулироваться иначе, применение административного или уголовного наказания будет не вполне эффективно;
- 3) считаю, что возбуждение только административных дел будет адекватной мерой наказания за публикации в социальных сетях;
- 4) считаю, что возбуждение только уголовных дел будет эффективной мерой наказания за публикации в социальных сетях;
- 5) не считаю, любые публикации в социальных сетях не должны влечь за собой уголовную ответственность;
- 6) в зависимости от публикации.

16. Кратко опишите, что бы Вы предложили для предотвращения распространения противоправного контента в сети Интернет (открытый вопрос):

17. Считаете ли Вы проблему распространения радикальных идей актуальной для Российской Федерации?

- 1) да, эта проблема очень актуальна;
- 2) да, это проблема актуальна, но не в самой большой степени;
- 3) эта проблема актуальна в большей степени для других государств;
- 4) нет, эта проблема не актуальна.

18. Кто, по Вашему мнению, кто должен бороться с проявлениями экстремизма? (выберите не более 2-х ответов):

- 1) государственные органы;
- 2) силовые структуры;
- 3) гражданское сообщество;
- 4) образовательные и научные организации;
- 5) средства массовой информации;
- 6) лидеры мнений (инфлюенсеры);
- 7) религиозные организации;
- 8) никто.

РАЗДЕЛ «МЕДИАБЕЗОПАСНОСТЬ»

19. Сколько времени Вы проводите в интернете каждый день?

- 1) менее 1 часа;
- 2) 1-2 часа;
- 3) 3-4 часа;
- 4) более 5 часов;
- 5) более 12 часов.

20. Как обычно Вы проводите время в интернете?

- 1) использую интернет для работы;
- 2) использую интернет для учебы;
- 3) использую интернет для развлечений (просмотр видео, компьютерные игры и др.);
- 4) использую интернет в целях самообразования;
- 5) пользуюсь социальными сетями;
- 6) другое _____

21. Часто ли Вы являлись свидетелем травли в интернете?

- 1) да, вижу подобное постоянно;
- 2) периодически встречаюсь с подобным;
- 3) нет, не сталкивался с травлей в интернете.

22. По Вашему мнению, что относится к травле в интернете? (выберите не более 3 ответов)

- 1) оскорбления в личных сообщениях или в комментариях;
- 2) публикация личных данных другого пользователя;

- 3) непристойные высказывания в отношении других;
- 4) публикация и распространение оскорбительных изображений или видео;
- 5) рассылка спама;
- 6) распространение слухов и ложной информации

23. Как Вы относитесь к травле в интернете?

- 1) негативно, травля в интернете ничем не отличается от травли в обычной жизни;
- 2) нейтрально, травля в интернете не имеет ничего общего с травлей в обычной жизни, к подобному нужно относиться проще;
- 3) положительно, я и сам в ней, бывало, участвовал или наблюдал с интересом;
- 4) затрудняюсь ответить.

24. На Ваш взгляд, какие могут быть причины, влияющие на агрессивное поведение в интернете? (не более 3-х ответов)

- 1) плохое воспитание;
- 2) психологические проблемы;
- 3) желание потешить своё самолюбие;
- 4) желание самоутвердиться;
- 5) желание повеселиться, заняться троллингом;
- 6) возможность быть анонимным и не нести ответственности за свои поступки.

25. Согласны ли Вы, что с нормами, принятыми в реальной жизни, должны считаться в интернете?

- 1) согласен, интернет лишь часть реальной жизни и должен регулироваться;
- 2) согласен частично, да, интернет – это часть реальной жизни, при этом в сети я волен вести себя как захочу;
- 3) не согласен частично, интернет — это свободное пространство, однако, некоторые правонарушения в сети должны регулироваться;
- 4) не согласен, интернет — свободное пространство, где каждый волен делать, что захочет.

26. Как Вы ведете свой основной аккаунт в социальной сети?

- 1) мой профиль скрыт от других пользователей;
- 2) открыто делюсь фото и информацией о себе в своем основном профиле;
- 3) практически не выкладываю информации о себе;
- 4) тщательно подбираю контент в моем профиле, в целях безопасности;
- 5) в моем профиле много информации, найденной мной в разных группах по интересам;
- 6) не пользуюсь социальными сетями.

27. Для чего Вы пользуетесь социальными сетями? (не более 2-х ответов)

- 1) для общения с друзьями и знакомыми;
- 2) для заведения новых знакомств;
- 3) в развлекательных целях;
- 4) в рабочих целях (SMM-менеджмент);
- 5) в познавательных целях (слежу за новостями, блогерами и т.д.)

28. Назовите самый популярный, на Ваш взгляд, вид интернет-мошенничества:

- 1) фишинг (получение доступа к личным данным);
- 2) скамминг (рассылка писем про победу в лотерее или с призывом инвестировать);
- 3) кликбейт (громкие заголовки);
- 4) обман посредством благотворительных-страниц по сбору денег;
- 5) мошенничество на площадках интернет-торговли;
- 6) «Нигерийские письма»;
- 7) интернет-букмекеры (брокерские конторы).

29. Становились ли Вы жертвами интернет-мошенников?

- 1) да, вынужден признать, что мне приходилось быть обманутым в интернете;
- 2) меня пытались обмануть, но я вовремя сумел определить возможные риски;
- 3) нет, но моих знакомых обманывали.

30. Какие меры защиты в сети Вы предпринимаете, чтобы не стать жертвой интернет-мошенников? (не более 2-х ответов):

- 1) пользуюсь антивирусом;
- 2) не перехожу на подозрительные сайты;
- 3) пользуюсь технологиями VPN;
- 4) не размещаю в интернете персональную информацию;
- 5) пользуюсь только лицензионным компьютерным программным обеспечением.
- 6) другое.

31. Часто ли Вы сталкиваетесь с фейковой информацией в Интернете?

- 1) постоянно;
- 2) периодически;
- 3) редко;
- 4) никогда не сталкивался.

32. По каким признакам Вы понимаете, что перед Вами фейковая новость?

- 1) громкий заголовок;
- 2) нет ссылок на официальные источники;
- 3) сопровождается явно «отфотошопленными» фотографиями;
- 4) информация противоречит сама себе;
- 5) плохая орфография, грамматика и пунктуация;
- 6) новость слишком хорошая или слишком плохая;
- 7) в тексте присутствуют подозрительные ссылки.

33. Что Вы делаете, если наткнетесь на фейковую информацию?

- 1) пролистываю;
- 2) читаю и анализирую;
- 3) проверяю факты;
- 4) жалуюсь на публикацию.

РАЗДЕЛ «А ВЫ ТОЛЕРАНТНЫ АЛИ НЕТ?»

34. Какие чувства Вы испытываете к лицам иной национальности?

- 1) симпатию;
- 2) интерес;

- 3) страх;
- 4) уважение;
- 5) любовь;
- 6) негативные;
- 7) не испытываю никаких эмоций.

35. Какие чувства Вы испытываете к лицам иного вероисповедания?

- 1) симпатию;
- 2) интерес;
- 3) страх;
- 4) уважение;
- 5) любовь;
- 6) негативные;
- 7) не испытываю никаких эмоций.

36. Существование каких социальных групп вызывает у Вас раздражение, неприязнь? (не более 3-х ответов):

- 1) бедные;
- 2) богатые;
- 3) бездомные;
- 4) безработные;
- 5) лица с наркотической и/или алкогольной зависимостями;
- 6) легальные мигранты;
- 7) нелегальные мигранты;
- 8) националисты, борцы «за чистоту» нации;
- 9) либералы, сторонники «западного» курса развития;
- 10) феминистки;
- 11) преступные элементы;
- 12) лица, занимающиеся проституцией;
- 13) лица нетрадиционной сексуальной ориентации;
- 14) пенсионеры;
- 15) политики;
- 16) другое _____;
- 17) ни одна из существующих социальных групп у меня раздражения не вызывает.

37. Какие чувства Вы испытываете по отношению к Российской Федерации?

- 1) испытываю чувство гордости за то, что являюсь ее гражданином;
- 2) испытываю чувство уважения к стране, в которой живу;
- 3) испытываю чувство равнодушия по этому поводу;
- 4) испытываю негативные чувства по этому поводу;
- 5) вижу, что моей стране требуются перемены, поэтому готов активно в этом участвовать;
- 6) вижу, что моей стране требуются перемены, но не знаю, что с этим делать.

38. Какие способы изменения обстановки в стране, решения региональных проблем наиболее эффективны, на Ваш взгляд? (не более 3-х ответов)

- 1) не вижу необходимости перемен;
- 2) реформы;
- 3) митинги;

- 4) петиции в социальных сетях и на сайтах;
- 5) забастовки;
- 6) референдумы;
- 7) революции, насильственная смена власти/государственный переворот;
- 8) смена места жительства/гражданства
- 9) другое _____

ПАСПОРТИЧКА

- 39. Напишите, пожалуйста, образовательную организацию в которой Вы обучаетесь:**

- 40. Укажите, пожалуйста, Ваш пол**

- 1) мужской;
- 2) женский.

- 41. Укажите, пожалуйста, Ваш возраст (число исполнившихся лет):** _____

БЛАГОДАРИМ ЗА УЧАСТИЕ В ИССЛЕДОВАНИИ